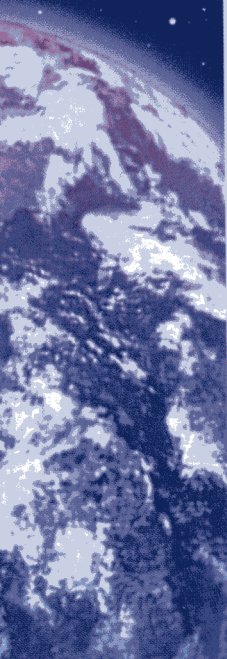
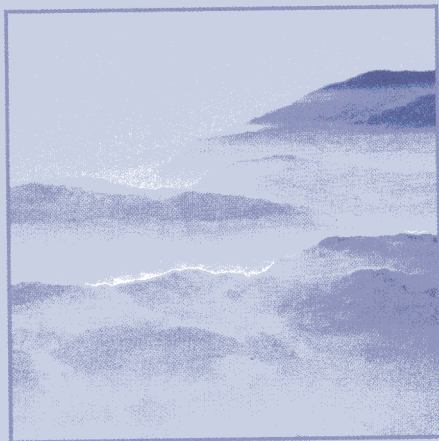




А. Е. АКИМОВ

ОБЛИК ФИЗИКИ  
И ТЕХНОЛОГИЙ  
В НАЧАЛЕ ХХІ ВЕКА



Акимов А.Е.

Облик физики  
и технологий  
в начале XXI века

ТОРСИОННЫЕ ПОЛЯ, ТОРСИОННЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ, НОВАЯ НАУЧНАЯ  
ПАРАДИГМА

Москва  
2003

**УДК 530.1**  
**ББК 22.31**  
**А 39**

Акимов А.Е.

- А 39** Облик физики и технологий в начале XXI века:  
Выступление на науч.-пед. конф. “Идеи Живой Этики и Тайной Доктрины в современной науке и практической педагогике”, г. Екатеринбург,  
8 августа 1997 г. – 2-е изд., испр. и доп.– М. : Шарк, 1999 – 78 с. : ил.

ISBN 5-900860-05-1

Настоящая брошюра представляет собой изложение с дополнениями и комментариями выступления **академика РАЕН, директора Международного института теоретической и прикладной физики РАЕН Анатолия Евгеньевича Акимова** на научно-педагогической конференции “Идеи учения Живой Этики и Тайной Доктрины в современной науке и практической педагогике” (Екатеринбург, 08.08.97 г.). Первое издание выступления было осуществлено в 1998 году товариществом “**Диспансер**” (624080, Верхняя Пышма Свердловской обл., а/я 130) по заказу Уральского отделения международной ассоциации “**Мир через культуру**” (620151, Екатеринбург, а/я 282) при спонсорской поддержке АО “**Уралэлектромедь**” (624080, Верхняя Пышма Свердловской обл., Ленина 1). Второе издание было осуществлено Издательством «Шарк» в Москве в 1999г. по инициативе Лаборатории информационных технологий.

УДК 530.1  
ББК 22.31

Настоящее издание осуществлено при участии

ISBN 5-900860-05-1

© АКИМОВ А.Е., 1999

**Анатолий Евгеньевич Акимов**

Облик физики и технологий в начале XXI века:  
Выступление на науч.-пед. конф. "Идеи Живой Этики и Тайной  
Доктрины в современной науке и практической педагогике", г.  
Екатеринбург, 8 августа 1997 г.

Редакторы Крапчетов Н.И., Сливинский Г.М.  
Технический редактор Радченко Ю.Н.

Подписано к печати 10.09.99 г. Формат 84x108 1/32. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Печ.л. 2,50. Тираж 5000. Заказ 10000.

Фирма "Шарк"  
109172, Москва, Гончарная наб., 9  
Лицензия ЛР № 063675 от 1.11.94.

# Содержание

1. Педагогика и современное научное знание . . . . .	
...	
2. Семь ведических уровней мироздания и теория физического вакуума . . . . .	
...	
2.1. Абсолютное ничто . . . . .	
...	
2.2. Первичные торсионные поля. . . . .	
...	
2.3. Физический вакуум . . . . .	
...	
2.3.1. Физический вакуум и теория эволюции . . . . .	
...	
2.3.2. Физический вакуум и Единая теория поля . . . . .	
...	
3. Новая физическая картина мира . . . . .	
...	
3.1. Развитие теории торсионных полей в России . . . . .	
...	
3.2. Теория торсионных полей и эксперимент . . . . .	
...	
3.3. Торсионные поля и кризис современной физики . . . . .	
...	
3.4. Торсионные поля и биополе . . . . .	
...	
3.5. Генератор торсионных излучений и экспериментальные свойства торсионных полей . . . . .	
...	
3.5.1. Источники поля . . . . .	
...	
3.5.2. Взаимодействие торсионных полей . . . . .	
...	
3.5.3. Свойство памяти . . . . .	
...	
3.5.4. Информационное поле . . . . .	
...	
3.5.5. Распространение торсионных полей в физических средах . . . . .	

...	
3.5.6.	Скорости распространения торсионных полей . . .
...	
3.5.7.	Проблема прошлого, настоящего, будущего . . . .
...	
3.5.8.	Торсионные поля - основа мироздания . . . . .
...	
4.	Практическое использование новых физических знаний .
...	
4.1.	Медицина . . . . .
...	
4.1.1.	Медицина и экстрасенсорика . . . . .
...	
4.2.	Техника . . . . .
...	
4.2.1.	Источники энергии . . . . .
...	
4.2.2.	Двигатели . . . . .
...	
4.2.3.	Непосредственное использование свойств торсионных излучений . . . . .
...	
5.	Педагогика и новая физическая парадигма . . . . .
...	
5.1.	Задачи современной педагогики . . . . .
...	
6.	Вместо послесловия . . . . .
...	
	<b>А.Е. Акимов.</b> Что нас ждет в торсионном поле? . . . . .
...	
	<b>Лаборатория Инфотех.</b> Информационные модуляторы как средства защиты биополя и поддержания функциональной целостности организма человека . . . . .
...	
	<b>Перечень продукции Лаборатории Инфотех</b> . . . . .
...	

## 1. Педагогика и современное научное знание

Если рассматривать педагогику как движущую общественную силу, выполняющую определённый социальный заказ, то из тех основных задач, которые она призвана решать, необходимо выделить следующие три:

1. Формирование суммы знаний об окружающем мире, включая природу и общество (обычно эти знания даются недостаточно полно);

2. Обучение способам взаимодействия с тем миром, в котором учащимся предстоит существовать (это реализуется на чрезвычайно примитивном уровне, т.к. наши знания о специфике окружающего мира весьма несовершенны);

3. Понимание смысла жизни (для этого педагогике нужно иметь вневременные и точные знания об эволюции человечества и его будущем).

В этой связи отметим то обстоятельство, что, если бы мы могли предложить к рассмотрению наиболее характерные тезисы футурологов о развитии нашей цивилизации, то мы получили бы Новый Апокалипсис. К сожалению, выводы эти касаются не отдельных частных аспектов, а всех важнейших аспектов, определяющих жизнеспособность человечества как цивилизации, как части космического сообщества. Обобщим эти прогнозы.

Прежде всего, предсказывается глобальный энергетический кризис. Он, собственно, очевиден, учитывая, что основными источниками энергии сегодня являются нефть и уголь, запасы которых по пессимистическим прогнозам специалистов оценены на 30 – 50 лет для нефти и не более 80 лет для угля при существующих темпах добычи и потребления. Из этого с очевидностью следует и то, что, если не будет найдена альтернатива этим источникам энергии, то проблемой ближайшего будущего становится не экология и не высокая стоимость энергоресурсов, а то, что эти энергоресурсы просто негде будет взять.

Стоит проблема перенаселённости значительных территорий Земного шара, откуда с неизбежностью следует продовольственный кризис. Масштабное наращивание производства продовольствия – проблема, до настоящего времени так и не решённая. Человечество не в состоянии себя прокормить. Телевидение и радио ежедневно сообщают нам о целых континентах, охваченных голодом. Неразрешимые проблемы здравоохранения принимают просто гигантские размеры. Не меньше проблем в промышленном производстве. Планетарный масштаб у экологической проблемы.

Относительно экологии необходимо заметить следующее. Эта проблема гораздо более глубока и серьёзна, чем то, что широко известно всем на бытовом уровне. Стандартный набор упоминаемых экологических бедствий ограничивается тем, что человечеству нечем дышать из-за загрязнения воздушной среды, использование пестицидов и гербицидов приводит в негодность пахотные земли, химическое и прочие производства загрязняют водные бассейны и другие природные среды, что делает их непригодными для жизни. Но в этом наборе ещё не упомянуты те воздействия, которые приводят к катаклизмам, выходящим за пределы земной сферы.

Известный русский геофизик, доктор наук, один из ведущих геофизиков Сибири, А.Н. Дмитриев показал, что уже сейчас в тех районах земного шара, где ведутся открытые разработки, связанные с изъятием и перемещением на другие территории миллионов тонн карьерных пород, наблюдается серьёзная геофизическая разбалансировка в системе Солнце – Земля. Солнце в геофизическом плане реагирует на эти нарушения, что проявляется на поверхности земного шара. Именно в тех местах, где проводятся подобные работы, наблюдаются плазмоиды. Эти образования обусловлены воздействием солнечной плазмы на поверхность Земли. Таким образом, проблемы, связанные с экологией, уже перестали быть чисто земными и затрагивают проблему баланса в Солнечной



системе. По крайней мере, это наблюдается в вопросах воздействия Солнца на Землю.

При перечислении всех вышеуказанных проблем возникает крайне малоприятное ощущение – ситуация представляется абсолютно безвыходной: ни по одной из глобальных проблем мировая наука не предлагает никаких радикальных решений, способных существенно изменить ситуацию. Возьмём только один частный пример. Проблема энергетического кризиса возникла не сегодня. Она существует уже не одно десятилетие. Как наши, так и зарубежные специалисты возлагали большие надежды на атомную энергетику, способную, по их мнению, разрешить все энергетические и экологические проблемы. Чернобыль показал, насколько “безопасна” атомная энергетика. Аварии на атомных электростанциях происходили и происходят не только у нас, но и за рубежом. Вспомним целую серию аварий, которые произошли на атомных станциях Японии весной 1997 года всего за полторы-две недели.

С падением “авторитета” атомной энергетики начала расти популярность новой идеи. Поскольку безопасность атомных электростанций оказалась невысока (многие страны сегодня замораживают проекты развития атомной энергетики), решение энергетических проблем стало возлагаться на ядерную энергетику. Она представлялась более безопасной и предполагалось, что она-то и решит все проблемы.

На протяжении последних 20 лет специалисты-ядерщики с периодичностью в 4–5 лет утверждают, что они в ближайшее время готовы решить все существующие в этой области проблемы и выйти на промышленное производство энергии с помощью ТОКОМАКов. Как правило, обозначенные в начале этого интервала (4–5 лет) проблемы, оказываются решёнными, но в процессе их разрешения возникают 2-3 новые проблемы. Именно так все происходило, например, в СССР из пятилетки в

пятилетку. Конца процессу возникновения проблем не видно и сегодня.

Возникает ощущение, что в этом вопросе существуют какие-то принципиальные ограничения, и мы так не дойдем до ожидаемого финиша.

Надо сказать, что за научными предсказаниями последнего времени стояла тень некоего фатализма. Причина этого была обрисована известным учёным Фукуямой, который сформулировал и опубликовал научную концепцию, получившую довольно мрачную формулировку: “конец истории”.

Сама идея сводилась к доказательству утверждения, что всё, что должно было произойти в истории человечества, уже произошло и ничего нового произойти просто не может. Тем самым постулировалось, что “конец истории” есть фактически и конец человечества. В какой форме и в какие сроки это произойдёт – отдельный вопрос.

По мнению целого ряда специалистов, к которым причисляет себя и автор, Фукуяма в значительной степени позёрствовал и лукавил. Как эрудированному специалисту-историку, работающему над проблемами будущего, Фукуяме не могло не быть известно, что нынешнее кризисное состояние возникло не впервые. Человечество на протяжении своей истории неоднократно сталкивалось с ситуациями, которые так же, как и сейчас, рассматривались в качестве тупиковых. Первая такая ситуация возникла в период, который историкам хорошо известен. Этот период предшествовал неолитической революции.

Когда охота и собирательство исчерпали себя, и без того небольшое население планеты сократилось вдвое. В те времена угроза исчезновения человека как биологического вида была гораздо выше, чем сегодня. Этого однако не произошло. Было освоено земледелие, были изобретены необходимые для него орудия труда. В результате в достаточно короткий срок

численность населения возросла в несколько раз, и человек сохранился как вид. И так происходило уже не один раз.

С позиций сегодняшнего дня можно сказать, что на каждом этапе своего существования человечество обладает определенной суммой знаний, которые находят отражение в совокупности технологий и орудий труда, адекватных этим знаниям. Когда выясняется, что возможности развития цивилизации исчерпаны, это означает, что исчерпаны потенциальные возможности используемых на данном этапе технологий и орудий труда. Ситуация разрешается стандартно: появляются новые знания, расширяющие границы понимания Природы. Это, в свою очередь, служит базой для появления новых технологий, и на основе новых технологий осуществляется новый виток развития цивилизации. Поэтому, с точки зрения не сиюминутного взгляда на жизнь, можно сказать, что Фукуяма опоздал провозгласить конец истории. Впервые это можно было сделать ещё 12 – 15 тысяч лет назад во времена палеолита, а затем последовательно провозглашать “конец истории” каждый раз, когда возникала аналогичная ситуация.

При отсутствии недостатка в мрачных прогнозах, апофеозом которых явились идеи Фукуямы, человечеству недостаёт абсолютно нормального трезвого взгляда на жизнь, исходя из приведённого исторического экскурса. Если мы наблюдаем очередную тупиковую ситуацию развития человечества, если мы видим, что имеющиеся научно-технические средства не в состоянии разрешить возникающие на очередном этапе эволюционного развития проблемы, то с роковой неотвратимостью следует ожидать скачок в новом понимании законов Природы, что с неизбежностью приводит к возникновению новых технологий, которые будут в состоянии решать проблемы, которые ныне считаются неразрешимыми (мы можем только дискутировать относительно момента, когда это произойдёт: «сегодня утром или завтра к обеду»).

Таким образом, на нынешнем этапе развития человечества неотвратимо появление нового понимания Природы, расширение знания о ней и на этой основе опять же неотвратимо возникновение новых технологий, способных решить те проблемы, которые ныне считаются неразрешимыми.

Подобного рода “исторический оптимизм” особенно оправдан в условиях, когда оба указанных выше процесса (получение расширенного знания и создание комплекса новых технологий) не только ясно видны в перспективе, но и самым активным образом входят в нашу жизнь на протяжении как минимум последних 15 лет. Тем не менее футурологи с упорством, достойным лучшего применения, словно соревнуясь между собой, продолжают рисовать мрачные картины будущего. Периодические издания изощряются в создании максимального негативного психологического настроения у людей, муссируя различного рода сценарии Апокалипсиса, торжества дьявола и прочая. В результате, обывателю рисуется мрачная беспросветная картина.

Одной из причин этого является то обстоятельство, что концепцией, доминирующей в физике, а значит, и в научном подходе к пониманию Природы, была и остаётся механистическая концепция. Не повлияли на ситуацию и отдельные научные прорывы, которые имели место во второй половине нынешнего столетия.

Если же проанализировать общую ситуацию развития наших представлений в области механики, то нужно сказать, что каждая из “механик” на определённом научно-историческом этапе формировалась на базе трёх фундаментальных представлений:

1. Формулировка (выбор) принципа относительности движения.
2. Введение геометрии пространства, в котором происходит движение и взаимодействие объектов.

3. Описания материальной среды, которая обеспечивает взаимодействие между телами.

Эти основополагающие представления в том виде, как они здесь представлены, не только не предлагаются учащимся современных школ – об этом даже не упоминается. Однако из курса школьной программы известно, что механика Ньютона базируется на следующих фундаментальных представлениях:

1. На относительности инерциальных систем отсчета.
2. На геометрии Евклида.
3. На существовании эфира.

Здесь эфир – это некая упругая материальная среда, обеспечивающая взаимодействие тел, обладающих гравитационным полем. Согласно теории Ньютона, только благодаря наличию эфира осуществляется притяжение тел через силы гравитации.

Эти представления претерпели кардинальное изменение по всем трём позициям, когда в начале нынешнего века были сформулированы принципы механики Эйнштейна. При этом:

– принцип относительности инерциальных систем был заменён на принцип относительности локально-лоренцовых систем (это системы, которые описывают поведение движущихся тел со скоростями, соизмеримыми со скоростью света);

– геометрия Евклида была заменена на геометрию Римана;

– понятие эфира было заменено на понятие физического вакуума.

В рамках современных знаний, *физический вакуум представлял из себя, подобно эфиру, некую универсальную среду, заполняющую пространство, но обладал свойствами, отличными от свойств эфира.*

С этих позиций у нас впервые появляются общие точки соприкосновения между столь далеко отстоящими друг от друга знаниями, как миф и современные научные представления.

## 2. Семь ведических уровней мироздания и теория физического вакуума

Еще в Ведах, датированных 4000 – 2000 г.г. до н.э., утверждалось существование некой первичной праматерии, из которой рождается ВСЁ и в которую ВСЁ возвращается. Надо сказать, что ныне в научной концепции вакуума этот постулат обретает вполне осмысленное понимание.

Физические свойства этой среды таковы, что она внутренне самоскомпенсирована. Сумма положительных зарядов компенсируется суммой отрицательных. Левое вращение компенсирует правое вращение, масса покоя её элементов равна нулю. Поэтому для нас данная среда как бы ненаблюдаема и у неё (в первом приближении) нет способа сообщить нам о своём существовании. Она нейтральна по отношению к миру вещества. В то же время эта среда обладает колоссальной эквивалентной плотностью, которая на 95 порядков (в  $10^{95}$  раз) превосходит плотность воды. Мы не сгустки материи в этой среде, а пузыри.

Однако, с позиций физики последних десятилетий, выяснилось, что в действительности эта среда всё же даёт о себе знать. Дело в том, что в ней происходит ряд процессов, в которых современная физика ещё не разобралась окончательно. Эти внутренние динамические процессы приводят к тому, **что в вакууме наблюдаются явления самозарождения вещества.**

Употребление термина “самозарождение” указывает на наличие процессов, которые физика пока объяснить не в состоянии.

Особенностью вакуума является то, что в нём “ниоткуда” возникают электроны и позитроны. Как говорят физики, возникают виртуальные электрон-позитронные пары. Виртуальными они названы потому, что они существуют очень короткий промежуток времени. По прошествии этого короткого промежутка времени они опять объединяются и исчезают в той же среде, в которой и возникли.

Такие флуктуационные процессы в вакууме, приводящие к появлению виртуальных электрон-позитронных пар, как раз и являются одним из подтверждений того, что эта первородная среда существует: она порождает материю.

Надо отметить, что, с точки зрения современной физики, данная модель есть точное описание того, о чём говорят ведические источники.

Как это и было интерпретировано выше, среда, из которой рождается ВСЁ и в которую ВСЁ возвращается, существует. Именно физический вакуум и представляет собой ту первичную среду, которая является праматерией или, с точки зрения материалиста, материальной средой, не содержащей собственно вещества. Эта среда состоит из материи, которая, как говорят физики, не обладает массой покоя.

С этих позиций вакуум перестаёт быть нейтральной средой. И, как было показано в работах русского теоретика, академика РАЕН Геннадия Ивановича Шипова, в этом случае можно написать систему уравнений, которые описывают данную среду. Причём описывают аналитически точно, так же точно, как законы Ньютона способны описать движение физического тела. При таком подходе мы получаем возможность достаточно полно описать окружающий нас мир и, наконец, показать, как он устроен с точки зрения этой теории.

При таком подходе математически моделируется представление о мире как о системе, состоящей из семи уровней реальности – именно так его описывают ведические и эзотерические источники. Только с учётом всех указанных уровней мы получаем непротиворечивую картину, отображающую в совокупности весь тот мир, в котором мы существуем.

Схематически последовательность этих уровней реальности представлена на рис. 1.

Уровни с I-го по IV-й – это хорошо известные из физики средней школы твёрдые тела, жидкости, газы и элементарные частицы или плазма.

V-й уровень – уже упомянутый физический вакуум, порождающий элементарные частицы или плазму, из которых идёт формирование атомов, молекул и материи в трёх агрегатных состояниях.

Однако, в соответствии с теорией физического вакуума, существование материи не ограничивается уровнем собственно физического вакуума. Об этом на сегодняшний день уже написано множество статей и монографий в физической литературе.

Оказывается, что есть еще так называемые первичные торсионные поля, отвечающие VI-му уровню, о них мы скажем чуть позже, а ещё “выше” есть состояние материи, которое было условно названо “Абсолютное Ничто”.

### 3. Абсолютное Ничто

Название “Абсолютное Ничто” является не случайным. Если для каждого уровня реальности, вплоть до первичного торсионного поля, можно написать, выражаясь научно, *содержательные уравнения* (т.е. те, которые можно решать, получая возможность описать свойства материи и вещества на каждом из этих уровней), то, оказывается, современная физика и современная математика в теории физического вакуума описывает VII-й уровень уравнениями, которые имеют вид пары тождеств:

$$0 \equiv 0 \quad (1),$$

$$0 \equiv 0 \quad (2).$$

Первое тождество касается закона сохранения энергии, второе – количества движения (научно точно нужно было бы сказать: энергии-импульса и четырёхмерного импульса).



Данная неопределённость не позволяет сделать никаких определённых выводов относительно того, какими свойствами обладает этот материальный уровень.

Элементы некоторых конкретных понятий на VII уровне появляются в момент представления “Абсолютного Ничто” как безграничного, упорядоченного многообразия (точки такого многообразия пронумерованы) с заданной геометрией, соответствующей геометрии абсолютного параллелизма со структурными уравнениями Картана следующего вида (Г.И. Шипов. *Теория физического вакуума. Теория, эксперименты и технологии.* – М., Наука, 1997):

$$\nabla_{[k} e^a_{j]} + T^i_{[kj]} e^a_i = 0 \quad 3)$$

$$R^i_{jkm} = -2\nabla_{[k} T^i_{j|m]} - 2T^i_{c[k} T^c_{j|m]} = 0 \quad 4)$$

Здесь  $e^a_j$  – тетрада аналитического представления четырехмерной произвольно ускоренной системы отсчёта;  $T^i_{kj}$  – поле инерции;  $R^i_{jkm}$  – тензор Римана, обозначающий “внешние” физические поля (“внутренние” поля – это поле инерции  $T^i_{kj}$ ), переносящие энергию в ее традиционном понимании.

Тождества (3, 4) описывают безграничное 4-х мерное пустое пространство с псевдоевклидовой геометрией, кривизна и кручение которого равны нулю. Пустое, но **пронумерованное** пространство предполагает существование “первичного сознания”, способного осознать “Абсолютное Ничто” и сделать его упорядоченным. Возможно, на этом уровне реальности решающее значение играет “первичное сознание”, выступающее в роли активного начала – Бога – и не поддающееся аналитическому описанию.

Для всех остальных уровней с I-го по VI-й можно строить логически непротиворечивую картину, анализируя эти уровни реальности или формы существования материи как сверху вниз, так и снизу вверх. Мы будем двигаться сверху вниз. Итак.

Абсолютное Ничто – это среда, которая обладает, с одной стороны, программой, матрицей возможного. В этой матрице заложены структура и свойства всех нижних уровней реальности. Для того, чтобы эта матрица возможного, этот план был реализован, необходимо некое активное воздействие или, как бы мы сказали, для этого нужны воля и сознание. Помимо наличия самих матриц, воля и сознание – это те два свойства, которыми неотвратно должен обладать данный уровень.

Их роль состоит в осознанной реализации (в эзотерике сказали бы – в воплощении) тех планов и возможностей, которые в Абсолютном Ничто потенциально существуют. В зависимости от того, на основании каких доктрин или учений сформировано отношение к иерархии реальностей, каждый может называть этот уровень Абсолютного Ничто в соответствии со своими представлениями. Гегель назвал бы этот уровень реальности Абсолютным, христианин сказал бы, что это есть Бог. В соответствии с терминами теософии – это Акаша. И все были бы правы, поскольку это разные названия того, что соответствует этому уровню реальности.

Во всяком случае, выбор названия – это предмет отдельной лекции, и в этот вопрос мы углубляться не будем.

Если учесть, что физический вакуум – это гораздо более грубая материя, стоящая на два уровня ниже Абсолютного Ничто, и даже он представляет собой материю, которая заполняет всё пространство Вселенной, то тогда материя VII уровня тем более заполняет всё это пространство. Можно утверждать, что это Сверхсознание, которое, выражаясь языком физики, как поле или матрица нелокализована ни в одной из точек этой Вселенной. Нельзя сказать, что Абсолютное Ничто находится в некой определённой ограниченной области нашей Галактики или нашей Вселенной. Оно есть везде и присутствует всюду.

В одной из московских газет, осуществляющих выборку из публикаций западной прессы об аномальных явлениях, в

одном из прошлогодних выпусков была запущена информация о том, что американский космический телескоп “Хаббл”, который находится на орбите земли, получил изображение жилища Бога. Был приведен снимок, где на фоне звёздного неба в некоем тумане был виден висящий в пространстве замок – обиталище Бога!!! Большой вульгаризации придумать невозможно.

#### 4. Первичные торсионные поля

Если принять к сведению существование VII-го уровня реальности, обладающего Сверхразумом и волей, тогда можно утверждать следующее. Этот Сверхразум реализует матрицу в виде первичного вакуума, первичных торсионных полей (*полей кручения, от английского torsion – крутить*). Наглядно торсионное поле можно представить себе в виде бесконечной совокупности малых вихрей. Каждый из этих вихрей меньше размера элементарных частиц. Физики называют их квантовыми вихрями.

Такие вихри и заполняют всё пространство Вселенной на VI-ом уровне реальности.

VI-й уровень реальности в отличии от Абсолютного Ничто уже обладает несколькими вполне конкретными характеристиками, поэтому уравнения (3) и (4) превращаются в уравнения, описывающие динамику первичного торсионного поля:

$$T_{jm} = 2/\nu(\nabla_{[i} T^i_{|j|m]} + T^i_{s[i} T^s_{|j|m]}) \equiv 0 \quad 5)$$

$$E = \int T^{jm} g_{jm} (-g)^{1/2} dV \equiv 0 \quad 6)$$

Прежде всего необходимо отметить, что на этом уровне материя не существует в виде вещества. И не может существовать. VI уровень – это уровень полевой материи. Вихри не имеют массы покоя, или, снова выражаясь языком физики,

они есть безмассовые объекты. Эти вихри взаимодействуют между собой, но это взаимодействие таково, что они передают не энергию, а информацию. **Происходит чисто информационный обмен, не обладающий никакими энергетическими характеристиками.**

Более того. За исключением характеристики кручения, этот уровень не имеет никаких других физических характеристик, свойственных веществу. Отсутствует масса. Нет заряда. Передача информации осуществляется только за счёт взаимодействия квантовых вихрей.

Для понимания другой характеристики торсионного поля мы выскажем одно утверждение в виде аксиомы (хотя она вполне может быть строго доказана). Суть её в следующем.

Если мы говорим, что в некой динамической среде нет обмена энергии, то из этого автоматически следует, что в этой среде **передача информации не может происходить иначе, как мгновенно.** Скорость появляется только тогда, когда есть понятие энергии. Если нет энергетического параметра, то отсутствует и параметр скорости.

Это означает следующее. Если в среде первичного торсионного поля мы возьмём две точки, на преодоление расстояния между которыми свет тратит 15 млрд. лет (две противоположные точки в радиусе наблюдаемой нами Вселенной), то взаимодействие между ними будет осуществляться мгновенно.

Наконец, для завершения описания этого уровня реальности упомянем ещё одно её конкретное физическое свойство. Структурно VI-й уровень представляет из себя некую гигантскую трёхмерную голограмму, заполняющую собой всю Вселенную.

Приведем один наглядный пример, который относительно подобных объектов любят употреблять в популярных статьях журналисты.

Если мы возьмём обычную фотографию, где в качестве субъекта снят мужчина иотрежем от неё нижнюю часть, то зритель не сможет указать, что расположено на отсутствующей части изображения: какие у мужчины брюки или обувь. Если то же сделать с голограммой, то при просвечивании части объекта лазерным лучом мы получим его полное изображение. Можно отрезать от голографического объекта одну его сотую часть и при просвечивании фрагмента получить опять же полное его изображение.

Суть этого эффекта в том, что изображение на голограмме не локализовано. Нельзя сказать, в какой части голограммы содержится изображение уха, пальца или другой иной части тела. На голограмме изображение каждой точки в волновой структуре как бы размыто по всему объёму. Появляется возможность по любой части подобной голограммы восстановить исходное изображение полностью. В этом смысле надо сказать, что внутри голограммы любые две точки связаны между собой, как говорят физики, через фазовый портрет, который существует в голограмме.

Несколько десятилетий тому назад целый ряд исследователей в США и России независимо друг от друга сформулировали постулат (в то время никак не обоснованный, но ныне экспериментально подтверждённый), что пространство Вселенной обладает свойствами голограммы.

А если это так, то нужно просто перенести на всю Вселенную то, что нами было сказано про свойства локальной голограммы. Если пространственная среда обладает голографическими свойствами, то каждая точка этой среды содержит в себе информацию обо всём остальном пространстве. Итак, каждая точка Вселенной содержит в себе информацию о всей остальной Вселенной, как это постулировал В.К. Аблеков.

Это даёт основание на абсолютно строгой научной основе, а не на основе фантастики, говорить, что, если бы наше понимание природы и наше знание было более полным, а наши

технические средства были более совершенными, то не было бы проблем поиска сигналов иных космических цивилизаций, не требовалось бы посредство контактёров для осуществления общения с сущностями иных уровней реальности. Мы просто могли бы из любой точки пространства извлечь содержащуюся там информацию о любых областях и пространствах Вселенной или о любом уровне её реальности и затем её конкретизировать:

- и о внеземных цивилизациях,
- и о космических учителях,
- и любую другую информацию.

Подводя итог, скажем: VI-й уровень – уровень первичных торсионных полей – обладает следующими теоретически предсказанными свойствами:

1. Он обладает вихревой полевой структурой, заполняющей всё пространство Вселенной.
2. Объекты или полевые вихри при передаче информации не передают энергию.
3. Скорость передачи информации из одной точки пространства в другую бесконечна.
4. Вся среда данного уровня в совокупности обладает свойствами голограммы.

При этом матрица, которая записана в этой голограмме или в этом информационном поле VI-го уровня реальности, одновременно содержит в себе сведения о том, какими свойствами должен обладать следующий уровень – физический вакуум.

### **5. Физический вакуум**

Подобно тому, как Абсолютное Ничто порождает торсионные поля и определяет их свойства в соответствии с матрицей VII-го уровня, так же точно, в соответствии с принципами и информацией, заложенными в первичных торсионных полях, VI-й уровень материи порождает следующий – V-й уровень.

Так возникает особая форма материи, называемая физическим вакуумом. Она содержит в себе все те же свойства, что и первичные торсионные поля, но к этому добавляется ещё несколько характеристик.

Эта материя содержит информацию о веществе, о том, какими могут быть, а какими не могут быть параметры элементарных частиц (их заряд, масса, спин и т.д.). При этом сами частицы в этой среде отсутствуют. Современная физика, которая новыми методами анализирует физический вакуум, абсолютно справедливо говорит о нём, как о среде, не содержащей ни элементарных частиц. Это среда материальная, но не вещественная. Это полевая структура, информационная структура. Но в соответствии с информацией, которая заложена в этой среде, она и порождает из себя элементарные частицы. На опыте выявлено рождение в вакууме не только электрон-позитронных пар, но и протон-антипротонных и других пар частиц.

При определённых условиях эти частицы не аннигилируют, т.е. не возвращаются обратно в непроявленное или вакуумное состояние, а остаются в проявленном или вещественном состоянии, как это было при рождении Вселенной. В последнем случае они начинают образовывать системы типа ядер, атомов и так далее. Этот процесс вполне можно выразить в терминах эзотерики.

Продолжая рассуждения, можно сказать, что имея ограниченный матрицей физического вакуума набор элементарных частиц с конкретным набором их свойств, можно на вещественных уровнях Вселенной получить только те атомы с теми ядрами и электронными оболочками, которые представлены периодической системой Д.И. Менделеева.

Мы снова приходим к утверждению, что и на вещественных уровнях – от IV-го до I-го – все типы материи предопределены. Возможны только предопределённые вакуумной матрицей минералы, неорганическое и органическое

вещество. И, наконец, определённые ею виды живых организмов и самого человека. В соответствии с каноническими религиозными текстами, с абсолютной правотой можно сказать, что на “всём лежит Божий промысел”.

### **6. Физический вакуум и теория эволюции**

Всё вышеописанное сегодня привело к определённой проблеме в области теории эволюции.

И без того существует извечная полемика о справедливости теории эволюции. Спор этот начался ещё при жизни самого Дарвина. Широко известны дебаты Дарвина с Гексли по этому поводу. Кстати сказать, до сегодняшнего дня этот спор так и не окончен. Есть здесь определённые проблемы, которые, казалось бы, делают теорию Дарвина абсолютно несостоятельной.

Например, такая. Известна скорость кинетики химических реакций. Строгому расчёту поддаётся количество необходимого времени для вероятности реализации химических процессов, способных привести к тому, чтобы из так называемого “первичного бульона” органических соединений появился человек. Подсчитано, что для этого нужно время, которое превышает возраст Вселенной. Самозарождение человека, таким образом, никак не укладывается в несколько миллионов лет существования человечества.

В свете изложенной нами картины реального мира (а для нас сегодня нет никаких природных наблюдаемых факторов, которые могли бы поколебать нашу точку зрения) можно высказать ряд соображений, которые позволяют, хотя и с большой натяжкой, но выйти из этой ситуации и найти компромиссы, чтобы оставаться, с одной стороны, в рамках дарвиновской концепции, а с другой стороны, опереться на современные воззрения.

Во-первых, мы отмечали, что уже на уровне Абсолютного Ничто содержится матрица, которая через



последовательную реализацию первичного торсионного поля принимает форму торсионного поля, физического вакуума, вещества и физического тела. Эта линия строго детерминирована и предопределена. Все формы неживого и живого, таким образом, заданы в матрице Абсолютного Ничто.

Во-вторых, если каждая из более 100 ныне открытых элементарных частиц имеет право на существование в матрице физического вакуума, то последовательность их проявления, с точки зрения Природы, не играет никакой роли. Частицы, которые ещё не проявились в вещественном мире, мы можем рассматривать, как предопределённые вакансии. Частицы эти рано или поздно должны будут проявиться, а вакансии, таким образом, заполнятся. Переходя от элементарных частиц к миру живой и неживой Природы, совершенно не имеет значения, что проявится раньше - бактерия, слон или человек, если они предопределены к появлению в матрице физического вакуума и, в свою очередь, матрице Абсолютного Ничто.

Если матрица вообще допускает появление бактерий, слона и человека, а последовательность несущественна, то можно утверждать, что человек мог появиться раньше обезьяны, и, следовательно, бессмысленно гадать, что заполняет пространство между обезьяной и человеком. Обе формы могут просто не стоять в единой эволюционной цепи, но составлять единое целое в программе, которая вообще предопределяет всё живое – в матрице физического вакуума.

Наличие этой общности в данном случае и может ошибочно восприниматься нами, как доказательство последовательности эволюции как отражение процесса реализации программы от более простого к более сложному (*А.В. Московский*).

## **7. Физический вакуум и Единая теория поля**

Как выяснили физики, проявленные из физического вакуума элементарные частицы или их группа существуют не независимо. Поскольку параметры элементарных частиц заданы

параметрами матрицы физического вакуума, то эти элементарные частицы, обретая форму вещества, обладают свойствами, наличие которых устанавливает их нерушимую связь с самим физическим вакуумом – с уровнем реальности им предшествующим и их порождающим.

Такое взаимодействие условно было названо поляризацией. В чём же её суть?

При своём проявлении элементарная частица продолжает взаимодействовать с физическим вакуумом. Результат этого взаимодействия есть изменение пространства или его поляризация, а эффект изменения определяется характеристиками частицы. Если частица обладает массой, то эффект её взаимодействия с физическим вакуумом будет именно таков, что мы будем констатировать появление гравитационного поля. Если частица обладает зарядом, то сам факт наличия заряда обусловит такое специфическое взаимодействие этого объекта с вакуумом, что изменение в этой среде - в физическом вакууме - будут носить другой характер. И тогда это взаимодействие проявится в виде электростатического поля.

Т.е. гравитационное поле или электростатическое поле – это области физического пространства, окружающие объекты, обладающие массой или зарядом соответственно, которые именно таким способом устанавливают свою связь с физическим вакуумом.

Следовательно, проблема единой теории поля безо всяких математических уравнений решается естественным образом на некоем феноменологическом уровне, автоматически. Существует единая среда – физический вакуум, который играет роль и единого поля. Поле – это появление возмущений в первоначально скомпенсированной, самобалансированной среде, обусловленное наличием объекта, с которым среда взаимодействует.

В теории физического вакуума, д.ф.-м.н., академик РАН Г. И. Шипова имеется система уравнений, позволяющая аналитически точно определить все взаимодействия.

### **8. Новая физическая картина мира**

Если провести обзор истории научных исследований в области торсионных полей и физического вакуума, то бросается в глаза интересная особенность, связанная с этой проблемой. Широкого развития теория торсионного поля не получала несмотря на целый букет самоочевидных и, казалось бы, лежащих на поверхности фактов, которые по непонятным причинам упорно игнорировались на протяжении многих десятилетий.

Более 20 лет назад американский физик Р. Утияма, сформулировал концепцию, которую он сам назвал “теорией информационных А-полей.” Нужно сказать, что информационные поля, о которых сегодня говорят экстрасенсы, не имеют к этому никакого отношения. Это случайное совпадение терминов, вызванное именно тем, что Утияма никогда не интересовался экстрасенсорикой.

Смысл его концепции в следующем. Утияма утверждал нами ранее сказанное, а именно: первичными источниками всех полей являются элементарные частицы. Второе его утверждение также очевидно: каждому параметру элементарных частиц соответствует своё поле. Имеет место параметр массы – есть гравитационное поле, имеет место заряд – есть электромагнитное поле.

Но у каждой элементарной частицы кроме двух упомянутых есть третий параметр, не связанный ни с массой, ни с зарядом. Этот параметр – спин как квантовый аналог вращения.

Тогда, следуя логике Утиямы, можно сказать, что при появлении в вакууме элементарной частицы, имеющей спин, будет происходить возмущение среды, представляющее собой

некое третье поле, которое и будет обусловлено собственно спином.

В начале XIX века торсионные поля входили в уравнения Френе. В конце XIX столетия итальянский ученый Джон Ричи написал уравнение, которое описывало вращение массивных объектов, подобных звездам. В этом уравнении присутствовали коэффициенты, которые, как выяснилось, играют фундаментальную роль в физике. Они получили название коэффициентов Ричи.

Именно эти коэффициенты на фундаментальном уровне описывают торсионные поля. Впрочем, это последнее обстоятельство было осознано совсем недавно – весной 1997 года.

В начале нынешнего века французский математик Э. Картан, рассматривая чисто математическую задачу, связанную с поворотом и вращением координат, высказал гениальную догадку, за которую он мог бы получить Нобелевскую премию, будь он физиком, а не математиком (математикам не вручают Нобелевских премий). В его работе, опубликованной в 1922 году было написано: в природе должны существовать поля, порождаемые угловым моментом вращения.

*Именно Картан был первым человеком, который и ввел понятие торсионного поля.*

## **9. Развитие теории торсионных полей в России**

Нужно сказать, что за период с 1922 по 1980 годы теоретически предсказанные торсионные поля определили появление очень большого числа научных работ. Однако первой и единственной в мире группой на кафедре теоретической физики, которая готовит специалистов по торсионным полям, была и остаётся группа, созданная 20 лет назад на физическом факультете Московского Государственного Университета Дмитрием Дмитриевичем Иваненко (скончался в 1996 г.). Это обстоятельство наглядно свидетельствует о том, что именно в России происходит нечто необычное в области

фундаментальных научных знаний о Вселенной. Это обстоятельство настолько значительно, что о нем можно говорить как о факторе №1, определяющем особое место России в решении проблем современного мирового научного кризиса.

Следует упомянуть, что именно группой Д.Д. Иваненко была подготовлена уникальная библиография, содержащая перечень всех работ, связанных с торсионными полями, начиная с прошлого века. Университет не нашёл средств на её издание, и поэтому библиография вышла в Германии по инициативе доктора Хелля, профессора Кёльнского университета, одного из немногих европейских специалистов по торсионным полям. Удивительно то, что данная библиография, которая содержит только “серьёзную науку”, описывает более 3 тысяч наименований научных работ по теории торсионных полей. Можно представить, насколько масштабно и подробно были проработаны эти проблемы в теоретическом плане. И при этом до настоящего времени полностью отсутствует понимание глобальности нового знания, открывшегося человечеству, его глубины и беспредельных возможностей.

Если бы мне хотелось подчеркнуть эзотерический момент проблемы торсионных полей, вряд ли можно было бы найти для этого лучшую иллюстрацию. Можно сказать так: наши Космические Учителя с конца прошлого века решили, что человечеству можно приоткрыть завесу тайн мироздания, и начали готовить человечество к принятию нового фундаментального знания о мире. При этом необходимо было учесть неготовность к этому в полной мере большинства людей, потому сам процесс передачи знания приобретал аспект особой деликатности. Иначе трудно представить себе, как виднейшие физики-теоретики, которые, каждодневно оперируя коэффициентами Ричи, не смогли понять, что эти коэффициенты описывают именно торсионные поля.

Камень преткновения оказался, по всей видимости, в том, что, хорошо зная о работах Ричи и желая упростить ситуацию,

Картан решил сформулировать подходы к описанию торсионных полей не на строгом математическом уровне, а неким феноменологическим образом в виде гипотезы, как если бы он говорил: “Давайте предположим, что процессы, связанные с кручением и вращением, могут быть описаны, если использовать такие-то геометрические представления”. Он не акцентировал внимания на том, насколько адекватна реальностям в природе та концептуальная база, на которую он опирался.

### **10. Теория торсионных полей и эксперимент**

Еще в середине 70-х годов было показано: при рассмотрении торсионных полей именно с точки зрения геометрии Картана, последние не могут никоим образом быть наблюдаемы - ни в естественных явлениях природы, ни в лабораторных экспериментах. Это было связано с величиной константы взаимодействия, рассчитанной для них теоретически.

Как известно, для сопоставления интенсивности проявления различных физических факторов, имеющих полевою природу, в физике был введён безразмерный параметр - константа взаимодействия. Самыми сильными являются ядерные взаимодействия. Их константа равна единице. Электромагнитное взаимодействие имеют константу  $1/137$  или менее  $10^{-2}$ , гравитационное взаимодействие имеет константу порядка  $10^{-40}$ , т.е. на 38 порядков слабее, а константа спин-торсионных взаимодействий оценивалась величиной от  $10^{-50}$  до  $10^{-66}$ , т.е. ещё почти на 30 порядков слабее, чем константа гравитации.

Поэтому сами физики, изучающие торсионные поля, на вопрос об экспериментальном наблюдении торсионных взаимодействий, помня столь мизерную величину константы взаимодействия, относили роль полей кручения к области чисто теоретических проблем, имеющих значение разве что для более полного понимания законов устройства этого мира.

В сколько-нибудь существенном влиянии на процессы существования и развития мироздания торсионным взаимодействиям просто-напросто было отказано.

Рассматривая процессы вращения в рамках этой физической реальности, российские физики прежде всего пришли к выводу о возможности наблюдения процессов, связанных с торсионными полями. Более того, эти процессы оказались весьма интенсивными, а константа взаимодействия для такого класса торсионных полей, как электроторсионные, оказалась  $10^{-3} - 10^{-4}$ . Это несколько слабее электромагнитных взаимодействий. Но этого оказалось вполне достаточно, чтобы не только успешно наблюдать и регистрировать торсионные взаимодействия, но иметь практические результаты, причём весьма и весьма существенные!

Нужно подчеркнуть, что такое понимание торсионных полей имеет место только в России. Этот факт настолько значителен, что он может быть обозначен как фактор определяющий особое место России в становлении нового научного мировоззрения человечества. Представители зарубежной науки в области теории торсионных полей по-прежнему утверждают, что реальных проявлений этих полей, которые можно надежно зафиксировать, нет и быть не может. Опять наблюдаем очередное неприятие очевидных уже фактов. И опять Россия показывает пример продвинутого понимания нового знания о Вселенной. Шок от осознания того, что давно осознано в России, ожидает Запад, вероятнее всего, после 1998 года.

### **11. Торсионные поля и кризис современной физики**

Теперь посмотрим на ситуацию в современной физике вне зависимости от всего ранее сказанного.

Обращает на себя внимание тот факт, что в науке сегодня накопилось более трех десятков экспериментов, которые современная физика объяснить не может. Более того, в целом ряде научных представлений, лежащих в основе современной

физики (например, теория относительности Эйнштейна, квантовая физика и квантовая хронодинамика), есть много противоречий, снять которые физика просто не в состоянии.

Противоречия эти такого порядка, что на протяжении последних 10 лет появилось множество монографий, публикаций и материалов ежегодных конференций, в которых говорится о глубоком кризисе физической науки.

Мы уже упоминали, что физика также неоднократно находилась в тупике.

В конце прошлого века учёные-физики считали, что вся наука уже создана, ничего нового привнесено быть не может, и знания человечества о Природе всеобъемлющи. В начале века профессор Жоли говорил, что, для того, чтобы наше знание о Природе было абсолютным, а здание физики окончательно построено, надо, как он выразился, “устранить два белых пятнышка”:

– снять расхождения между теорией и экспериментом для излучения абсолютно чёрного тела,

– решить спорную проблему интерпретации опытов Майкельсона.

Надо же было так случиться, что первое пятнышко привело к созданию квантовой механики, а второе стало одним из факторов, способствовавших возникновению теории относительности. В результате, как известно, **научные представления человека о Природе изменились полностью.**

Законченное здание физики оказалось лишь цоколем строящегося небоскреба.

Ту же ситуацию мы имеем и сегодня. Можно сказать, что для объяснения экспериментальных противоречий обязаны появиться новые этажи физического здания, на которых будут найдены причины расхождений в известных экспериментах и устранятся противоречия прежних теорий.

**Именно теория физического вакуума и торсионных полей и оказалась такой новой научной парадигмой.**



Эта теория расширила наше понимание Природы. Она полностью удовлетворяет принципу дополнительности. В своё время механика Эйнштейна также была более общей, чем механика Ньютона, теорией – из неё механика Ньютона вытекала как частный случай.

Так же и теория физического вакуума имеет в качестве частных случаев теорию относительности Эйнштейна и квантовую механику.

Не будем подвержены политической конъюнктуре и процитируем слова Ф. Энгельса, т.к. умные люди при любых политических системах не перестают быть умными людьми. Сказанное им в конце прошлого века точно подходит к проблеме кризиса в современной физике. Он сказал: “Если у человечества возникают проблемы, то они двигают развитие науки больше, чем сотни университетов”.

Иллюстрацию этого мы наблюдаем сегодня.

Для того, чтобы целиком оценить грандиозность происходящего в России, помимо чисто научного аспекта, нужно учесть ещё одно обстоятельство, о котором скажем особо.

## **12. Торсионные поля и биополе**

Понятие биополя прочно вошло в нашу жизнь.

Поскольку сегодня физика имеет не только ясное научное понимание, но полное экспериментальное подтверждение, что все физические поля порождаются элементарными частицами, и так как живой и неживой мир устроены из одних и тех же атомов и молекул, то невозможно существование у живой материи такого поля, которого не было бы у неживой материи, и наоборот.

Поэтому с самого начала было понятно, что введение понятия “биополе” может только запутать ситуацию. Так это в действительности и произошло и происходит по сей день.

Но в таком случае, если биополе не является неким самостоятельным полем, дополнительным к уже описанному, и

если мы всё же наблюдаем какие-то проявления, которые более свойственны живому, чем неживому (или, скажем, у неживого мы этого не наблюдаем), то следует изучить физическую сущность тех наблюдаемых полей или излучений и понять, почему те или иные специфические их проявления в первом случае выражены более, а во втором менее ярко. Так и было сделано.

В конце 70-х годов было сначала высказано предположение, несколько позже подтвержденное экспериментально, что все необычные явления, связанные с экстрасенсорикой, телепатией, телекинезом, являются проявлениями торсионного поля или, можно сказать, торсионного поля человека.

Если торсионное поле – поле кручения, то что же вращается в человеке? Атомы в молекулах. Подавляющее большинство атомов, включая изотопы периодической системы Менделеева, за редчайшим исключением, имеют ненулевой атомный спин, т.е. угловой момент вращения. Все частицы, которые входят в атом – нейтроны и протоны ядра и электроны на орбитах – ещё и вращаются вокруг своей оси. Это тоже источники торсионных полей.

Однако все вещества, как живые, так и неживые, состоят из атомов. И камни, и металлы. Специалисту, скажем, по биолокации, в сущности, должно быть всё равно, что измерять: поле человека или поле пшеницы, полевые характеристики куска руды или поле планетарного тела.

Человек, между прочим, является и источником электромагнитных излучений, как и любой заряженный предмет. Однако на этом основании мы не станем называть данное излучение биологическим. Мы говорим об электромагнитных свойствах биологических объектов, и никакой путаницы не возникает.

В случае с торсионным полем мы можем сказать то же самое. Биологические объекты являются источником и

торсионных излучений, которые, во-первых, порождаются самим веществом биологического объекта, а, во-вторых, теми специфическими формами, в которых это вещество находится в клетках нашего тела.

Забегая несколько вперёд, скажем, что различные участки тела человека имеют разную спиновую характеристику составляющих их элементов. Например, мембраны в клетках имеют спиновую упорядоченность, что делает их более устойчивыми, чем окружающие ткани. Есть в теле человека множество тканей, которые обладают свойством “стёкол” – аморфных соединений. Это межсуставная жидкость, вещество мозга человека – эти ткани, наоборот, очень хорошо реагируют на воздействия внешних торсионных полей.

### **13. Генератор торсионных излучений и экспериментальные свойства торсионных полей**

Для того, чтобы говорить о свойствах торсионных полей или излучений, нужно иметь физический прибор, который позволял бы их изучать: от излучений мельчайших частиц живой материи до полей глобальных природных комплексов.

Можно сказать, что нам исключительно повезло, - российские специалисты первыми поняли, как сделать устройство, названное торсионным генератором. Такие устройства производятся как промышленные образцы уже более 10 лет (рис.2).

Подобно тому, как с помощью радиопередатчика можно осуществлять передачу информации с помощью электромагнитного излучения, так с помощью торсионного генератора можно получить торсионные излучения в требуемом диапазоне частот. Сейчас эти устройства уже запатентованы. Поначалу они очень широко использовались для исследований торсионного поля и торсионных излучений, а позже и для создания заводских торсионных технологий. Существенно больше времени ушло на создание приёмника – системы регистрации торсионного излучения. Это оказалось гораздо более сложной проблемой. Но

и такого рода приборы были созданы. Полагаю, что первый патент на приёмник торсионного излучения появится уже в ближайшее время.

Однако появление торсионных генераторов сразу породило одну серьёзную проблему. Какое-либо практическое использование этих излучателей может быть эффективным и даже вообще возможным только в случае понимания свойств самих торсионных полей, хотя бы в общих чертах. Только в таком случае можно высказывать предположения об ожидаемых свойствах этих полей и давать прогнозы об их практической применимости.

Эта последняя работа была выполнена достаточно быстро.

Сейчас мы попытаемся перечислить свойства торсионных полей, как высказанные теоретически и подтверждённые в ходе исследований (в том числе и те, о которых мы уже говорили), так и свойства, обнаруженные в результате экспериментов.

Это будет некий итоговый перечень. Мы сделаем его в несколько нестандартном против обычного виде. В связи с тем, что этот материал предназначен для изучающих Живую Этику – Агни-Йогу – мы, по мере возможности, покажем связь указанных в этом учении свойств реальностей Тонкого Мира с теми экспериментальными данными, которые получены при исследовании процессов, связанных с торсионным полем.

#### **14. Источники поля**

Источником торсионных полей является спин (как квантовая характеристика элементарных частиц) или угловой момент вращения (для массивных тел). Причём, если достаточно массивный объект вращается стационарно (у него не меняется угловая частота вращения, отсутствует прецессия, а масса равномерно распределена вокруг оси вращения), тогда около этого объекта возникает статическое торсионное поле (рис.3). Если же какой-либо из стационарных параметров меняется, то

возникает волновое торсионное излучение. В быту, в нашей повседневной жизни организм любого человека испытывает воздействие в равной мере того и другого: и статического, и волнового торсионного поля. Например, так называемое геопатогенное излучение является проявлением статических полей, а излучения в процессах биорезонансного лечения (целительства) – это проявление, как правило, волновых полей.

Однако вращение или спин – это не единственный источник торсионного поля. Торсионные поля могут возникать тогда, когда самого источника нет и не было вовсе. Это уже некая эзотерическая ситуация. И в эзотерической литературе подобные утверждения широко известны как “сотворение проявленной материи из ничего”.

На бытовом языке такой эффект может быть назван “эффектом формы”. Проявляется это следующим образом.

Если у нас имеется материальный объект, имеющий, например, форму конуса – не важно из чего он сделан: из металла, бумаги, воска, полый он или литой и т.д., – он так искажает линейную структуру физического вакуума, что ответной реакцией системы “конус–среда” является изменение спинового состояния физического вакуума.

В результате над конусом мы фиксируем правое торсионное поле, а внутри него и за ним – за основанием – левое торсионное поле (Рис.4а). Сегодня это свойство конического объекта уже используется на практике.

Все тела любой формы порождают торсионное поле, например, цилиндры. У короткого цилиндра (диаметр больше половины боковой стороны) из торцов исходит правое поле, а с боков – левое. У длинного цилиндра (диаметр много меньше половины боковой стороны), наоборот, из торцов исходит левое поле, а с боков – правое(Рис.5).

Необходимо упомянуть ещё один источник торсионных полей. Это электромагнитные поля. Если имеется объект с массой, то вокруг него возникает гравитационное поле, и мы

наблюдаем только гравитационные эффекты. Если имеется объект с вращением – то возникает торсионное поле, и мы видим только торсионные эффекты. Однако природа распорядилась таким образом, что там, где есть источник электромагнитного поля (не имеет значения, является оно статическим или волновым), там автоматически возникает торсионная компонента. Другими словами, электромагнитное поле не существует без торсионной компоненты.

### **15. Свойства торсионных полей**

Сегодня, когда физики говорят о зарядах, они имеют в виду обобщённое понимание заряда, как источника какого-либо поля. Для торсионного поля таким обобщённым источником будет вращающийся, спинурующий объект или тело, обладающее вышеописанным “эффектом формы”. С учётом этого, второе свойство можно характеризовать так: одноименные торсионные заряды (т.е. объекты, вращающиеся в одну сторону) притягиваются, разноименные – отталкиваются. Это одно из кардинальных отличий торсионных зарядов от зарядов электрических. При этом надо заметить, что это обстоятельство чётко и однозначно было записано в письмах Елены Ивановны Рерих. Она писала, что “психическая энергия имеет свойство магнита; каждое её напряжение притягивает к себе зародыш энергии окружающей”. Как видите, это свойство торсионных полей было определено еще на страницах Живой Этики.

### **16. Поляризационные состояния физического вакуума.**

Если у нас имеется объект, создающий торсионное поле, в пространстве возникает спиновая поляризация. Тогда физический вакуум начинает проявлять полевые характеристики. Причём эти характеристики продолжают существовать и регистрируются и после исчезновения или удаления вращающегося объекта. Электромагнитная и

гравитационная поляризация подобными свойствами не обладают.

Причина этого в особенности строения физического вакуума. В неполяризованном состоянии физический вакуум содержит в каждом своем составном элементе - фитоне - как бы два кольцевых волновых пакета, которые вращаются в противоположных направлениях. Физики называют это правый и левый спин. Первоначально они скомпенсированы и суммарный момент вращения равен нулю. Поэтому вакуум себя никак не проявляет (рис.6).

Однако, если в вакууме появляется объект с вращением или спином, как это изображено на рис. 7, тогда те объекты, ось вращения которых совпадает с этой осью, сохраняют то же вращение, а объекты, ось вращения которых была первоначально ориентирована в противоположную сторону, под действием спинирующего объекта испытывают инверсию, и их оси вращения меняются.

При этом на субквантовом физическом уровне, каким и является система фитонов, в полном соответствии с предсказаниями академика А.А. Маркова действуют иные физические законы.

Для электромагнитного и гравитационного поля (рис. 8 и 9) ситуация, как уже было сказано, обстоит иначе.

Есть электромагнитный заряд, и около него возникает электростатическое поле. Если заряд убрать, поле исчезнет. Нет источника – нет заряда.

Если же имеется объект со спином, все состояния которого устойчивы, то при исчезновении самого объекта поляризованное состояние физического вакуума остаётся. Полная аналогия с памятью.

Это также было предсказано Еленой Ивановной Рерих. Она писала, что психическая энергия запечатлевает образы на

пластической космической субстанции. Физический вакуум – это именно та “пластическая космическая субстанция”, которая действительно запечатлевает образы.

Например. Человек сидит на работе. Те элементарные частицы – протоны, нейтроны, электроны – из которых состоит его тело, создают совокупное торсионное поле. Физические элементы через свои ядерные и атомные спины также создают торсионные поля. И пока человек сидит, происходит поляризация вакуума. Человек может встать и уйти, а эта поляризованная среда останется. Экстрасенс скажет: “Остался фантом”. Время жизни и “плотность” такого фантома зависят от того, как долго человек находится на одном месте. Поскольку интенсивность излучения человека не очень велика, то незначительна и степень поляризации пространства. А для того, чтобы фантом хорошо зафиксировался, нужно или длительное воздействие, или более интенсивный источник. У каждого человека есть место, к которому он привязан жёстко – это кровать, на которой он спит. У некоторых – рабочее место. Многие люди на протяжении своей жизни меняют эти места редко. Существующий в таких местах фантом за счёт внешних флюктуаций разрушить очень непросто.

### **17. Информационное поле**

О следующем свойстве торсионных полей мы уже упоминали: торсионные поля передаются информационно, а не энергетически. Но при этом нужно отметить одно существенное обстоятельство. Внешним торсионным полем у объекта можно изменить внутреннюю спиновую структуру (ориентацию спинов или осей вращения), не затрачивая на это энергию. В этом суть информационного характера торсионного поля. Но изменение спиновой структуры объекта, в свою очередь, может привести к тому, что физические характеристики, которые связаны с его энергией, изменятся. Это будет вторичным, но уже энергетическим следствием. Таковы экспериментальные результаты, полученные на строго физическом уровне.



Когда в конце прошлого - начале нынешнего века Тайная Доктрина и учение Живой Этики передавались Учителями Е.П. Блаватской и Е.И. Рерих, тогда совершенно оправданно речь велась о космических энергиях, о психических энергиях. Имелось в виду, что их следствия проявляются весьма интенсивно и энергетически. Однако со строгих позиций современной физики, в основе этих явлений нет никаких энергий. Психическая энергия передаёт воздействие информационное. Уместно ещё раз процитировать Елену Ивановну, которая писала, что “устремление энергий (читаем – *информации*) может быть настолько сильным, что будет способствовать возникновению физических явлений”. Может повыситься температура объекта, он может расколоться, передвинуться. Это всё энергетические процессы – физические явления, порождённые информационным, но не энергетическим, торсионным воздействием.

### **18. Распространение торсионных полей в физических средах**

Средой, через которую распространяются торсионные поля и торсионные волны, является физический вакуум. Физический вакуум по отношению к торсионным полям ведёт себя как голографическая среда.

Поскольку торсионное поле не имеет энергетических характеристик, то при прохождении через физические среды не происходит энергетических потерь и, следовательно, ослабления интенсивности поля. Это означает, что спрятаться от торсионных полей практически невозможно. Мы все с точки зрения торсионных полей являемся открытыми и общедоступными (проще говоря, прозрачными). Причем любой человек способен к восприятию этих безэнергетических полей, которые в Живой Этике именуются психическими энергиями, а в физике – торсионными полями. Оказывается, если бы все мы владели их восприятием, то в нашем мире не было бы места не только преступникам, но даже просто людям с нечистыми

помыслами. Все это также было предсказано. В письмах Е.И. Рерих говорилось о том, что “сферы психической энергии проникают все пространства”.

### **19. Скорости распространения торсионных полей**

Во всех современных учебниках и в монографиях утверждается, что в природе не может быть скоростей выше скорости света. При этом не очень глубоко мыслящие специалисты, а тем более не очень грамотные любители, ссылаются на Эйнштейна. Однако, он никогда этого не доказывал, он это постулировал. В основу Теории Относительности Эйнштейна, если максимально упростить её преамбулу, положены три следующих допущения:

1. Давайте предположим, что пространство, в котором разворачивается гравитационный сценарий, может быть описано геометрией Римана.

2. Давайте предположим, что скорость распространения гравитационных сигналов равна скорости света.

3. Давайте предположим, что принцип относительности, который соответствует рассматриваемой ситуации, – это принцип относительности локально-лоренцовых систем отсчёта.

*И исходя из этих трех допущений, рассмотрим, какова при этом получится теория гравитации.*

Сам Эйнштейн, кстати говоря, к своей работе относился очень сдержанно. Он говорил: “То, что я сделал, всего лишь один из возможных способов описания гравитации”. Он вовсе не рассматривал свою работу, как некую истину в последней инстанции. Почему, тем не менее, физика придерживалась этой точки зрения на протяжении столетия? Она придерживалась этой точки зрения вполне справедливо. С позиций самого строгого физика, мы только тогда можем отказаться от этой точки зрения, когда сможем обнаружить хотя бы один

естественный или смоделированный процесс, который бы происходил со скоростью больше скорости света. Именно тогда у нас появилось бы основание рассмотреть иной вариант теории гравитации: какой должна быть физика таких-то процессов, таких-то явлений, таких-то полей, если скорости процессов больше скорости света.

На сегодня физика накопила около десятка экспериментально наблюдаемых явлений и процессов, которые происходят со скоростями, на порядки превышающими скорость света.

В журнале “Успехи физических наук” (1989, т.140, вып. III) была приведена большая обзорная статья Л.И. Матвиенко по наблюдению скоростей движения объектов в космосе. Было указано более полутора десятков звёзд, которые движутся по отношению к нам - как к точке наблюдения - со скоростями, почти до 20 раз превышающими скорость света. Приведены данные, в каких обсерваториях и кто это наблюдал, а также описаны методы измерений.

Из школьного курса физики известно: поскольку свет от каждой звезды идёт миллионы лет, то мы наблюдаем звездное небо, многие объекты которого уже миллионы лет не находятся в наблюдаемых точках. Как образно и совершенно верно выразился один из сотрудников астрономического института им. Штернберга Московского государственного университета, современная астрономия – это палеоастрономия. Мы изучаем звёздные объекты, состояние и положение которых по времени удалены от нас гораздо дальше, чем каменный век. И вдруг выясняется, что можно прибором фиксировать истинное положение звезды.

Уже сегодня мы имеем результаты наблюдений звезд в их истинных точках расположения, что возможно только лишь в том случае, если сигнал от этих звезд приходит к нам мгновенно, а не через миллионы световых лет. Первым это сделал астроном, доктор физико-математических наук Н.А.

Козырев, что и было опубликовано в своё время в академических изданиях. Затем эти наблюдения были повторены под руководством академика М.М. Лаврентьева из Новосибирска.

Кстати, во втором случае часть измерений проводилась на том же самом телескопе и с теми же звёздами, с которыми работал Н.А. Козырев. С этими результатами можно ознакомиться в Докладах Академии наук, которые были опубликованы несколько лет назад.

Такие же наблюдения независимо от новосибирцев были выполнены А.Ф. Пугачем с астрономами Главной астрофизической обсерватории Академии наук Украины. Они тоже опубликованы. Три независимых коллектива провели работы по абсолютно сходным методикам на телескопах одинакового типа и получили одинаковые результаты. Можно утверждать, что в природе действительно наблюдаются не просто сверхсветовые скорости, а именно те, которые соответствуют условию **мгновенности передачи информации**.

## **20. Проблема прошлого, настоящего и будущего**

Поскольку наша встреча имеет педагогическую направленность, мы без глубокой расшифровки темы констатируем следующий факт.

Оказывается, благодаря торсионным полям можно (пока, правда, только чисто теоретически) взаимодействовать как с прошлым, так и с будущим.

В экспериментах по фиксации звёзд в их истинном положении (о которых мы говорили выше) совершенно неожиданно выяснилось, что практически осуществлено одновременное наблюдение прошлого, настоящего и будущего – явление совершенно невероятное с точки зрения ортодоксальной физики.

В эксперименте Н.А. Козырева (см. рис. 10) визуально наблюдаемая звезда, например, находилась в точке (1). Однако, за то время, пока свет от этой звезды шёл к нам, она

переместилась в точку (2) по дуге 1 – 2. Место её истинного расположения можно указать только с определённой долей вероятности. По расчётам это не точка, а некая область – круг в пространстве. Если в этой области провести сканирование, то можно обнаружить точку истинного положения звезды по её торсионному излучению.

Академик А.Н. Козырев сделал следующее: он взял отрезок между видимым и истинным положением звезды (равный длине дуги 1,2), отложил его вперёд, в будущее (получил точку 3) и сумел зафиксировать сигнал оттуда, где звезды ещё физически нет. Она будет в точке (3), т.к. движется по траектории 2 → 3. Так в эксперименте Козырева были одновременно зафиксированы прошлое, настоящее и будущее космического объекта.

Данный феномен порождает очень серьёзные проблемы в физике. Анализируя так называемый световой конус Эйнштейна, можно сделать вывод, что только в том случае, если скорость исследуемых процессов не превышает скорости света, *следствие* может быть результатом *причины*.

Но если скорость процесса выше скорости света, то последовательность причинно-следственных связей нарушается, и уже *следствие* может существовать ранее своей *причины*. Я должен сказать, что в рамках концепции торсионных полей на сегодняшний день строго физического и математического теоретического разрешения этого противоречия пока не найдено. Однако, по всей видимости, выход из этого положения нетрудно найти на основе теоремы Герока.

## **21. Торсионные поля – основа мироздания**

Исходя из описания ранее рассмотренных семи уровней реальности и из того, что торсионное поле имеет структуру вращающихся вихрей, можно сказать, что торсионные поля – это основа мироздания. Именно об этом говорят ведические

источники: первичными являются вихри. Последнее обстоятельство также было отмечено в Живой Этики.

Сегодня можно однозначно утверждать: все проявления экстрасенсорики связаны с проявлением торсионных полей, которые порождает или воспринимает человек. Можно сказать, что мысль сама по себе имеет материальный носитель в виде первичного и вторичного торсионного полей. В Живой Этике сказано: “Мысль есть Раджа сущего”.

Нужно отдать дань уважения человеку, который, как нам представляется, первым попытался соединить физику и сознание на строго научном уровне. Это был физик Джон Хегелин, специалист по гравитации, много лет работающий с неизвестным экстрасенсом Махариши Махеш Йоги, автором “Трансцендентальной медитации”.

Коротко идея Джона Хегелена сводятся к следующему. Существуют электромагнитные и слабые взаимодействия. Сегодня физикам удалось представить их как частные случаи общего электрослабого взаимодействия. В свою очередь, электрослабое взаимодействие удалось объединить с ядерными силами (сильные взаимодействия) и получить уже “великое объединение”.

В случае его объединения с гравитацией было бы получено суперобъединение. Хегелин правильно предугадал, что именно это единое суперполе, объединяющее все известные физические поля, является носителем сознания (см. рис.11).

Это не абсолютно точно, но очень близко к истине. Однако Хегелин не сумел указать, какими характеристиками должно обладать это единое поле с физической точки зрения.

В свете всего нами ранее изложенного, суперобъединение должно последовать не в случае Великого объединения с гравитацией, а в случае объединения и с гравитацией, и с торсионным полем.

Тогда не только торсионное поле является носителем сознания и мысли, но и единое поле или, в данном случае,

физический вакуум представляет из себя “суперобъединение” всех известных полей. (“Сознание и физический мир”. Сборник статей под ред. А.Е. Акимова.– М.: Яхтсмен, 1995).

Схема единого поля для этого случая представлена на рис. 12.

## **22. Практическое использование новых физических знаний**

О много раз упоминавшемся здесь термине “тонкие энергии” необходимо сказать отдельно. Одной из главных причин, которая создавала непреодолимый барьер между практической экстрасенсорикой и традиционной физикой, была проблема разницы в терминологии.

Представим беседу между экстрасенсом (Э) и физиком (Ф).

Э: “Мы умеем делать то-то и то-то.”

Ф: “С помощью чего вы это делаете?”

Э: “С помощью биоэнергии (**вариант**: психической энергии).”

Ф: “Что это за энергия? Какие у неё характеристики?”

Э: “Это тонкая энергия.”

В этом месте физик с полным на то основанием ехидно спрашивает: “А что, есть еще и “толстая” энергия?”

На этом разговор, естественно, заканчивается.

Физик может обсуждать проблему только тогда, когда он понимает физическую природу явления, о котором идёт речь, и, следовательно, его физические характеристики. Амплитуда, частота, фаза, энергия – это то, что доступно его пониманию. Никому не придёт в голову объясняться с посторонним человеком на неизвестном языке. Но разговор между физиком и экстрасенсом идёт обычно на разных языках.

Что же означает термин “тонкие энергии”, а также “тонкие вибрации” с точки зрения современной физики? Прежде всего, такая терминология была обусловлена спецификой того времени, когда Иерархией Света давалась информация о

психической энергии. Оказывается, тонкие энергии и тонкие вибрации, а также степень их “тонкости” – это отображение понятия в первом случае - частот, во втором - квантовых масштабов.

Если торсионные частоты низкие, то мы говорим, что имеем дело с грубыми вибрациями. По мере того, как по торсионной шкале частот будем двигаться выше, мы приходим к тому, что в эзотерической литературе и в Агни-Йоге называется тонкими вибрациями.

Когда же упоминается термин “тонкие энергии”, то речь, как правило, идёт об объектах, квантовые масштабы которых достаточно малы. Чем они меньше, тем ближе они подходят к понятию “тонкие энергии”. Хотя в действительности, как мы ранее показали, энергии там нет. Есть информация. Энергетические процессы являются вторичными.

Человечество на протяжении веков использовало “тонкие энергии” в повседневной практике и прежде всего в целительстве. Развитие науки вплотную подошло к описанию физики этих процессов, поставив знаки равенства между терминами психическая энергия, тонкие энергии, биополе, мысль и, наконец, торсионное поле. Наконец, зная физику “тонких” процессов в живой и неорганической материи, наука вплотную подошла к их практическому использованию.

### **23. Медицина**

Рассмотрим воздействие торсионных полей на организм человека.

Один исследователь из Новосибирска однажды обратил внимание на то, что пчёлы одной из пород предпочитают селиться в стеблях с трубчатым строением, из чего был сделан вывод, что в трубочках создаётся благоприятное для жизнедеятельности “биополе”, а подобная конструкция способна благоприятно воздействовать на живой организм, в том числе и организм человека.



Изучив популярную литературу, где говорилось о том, что холестерин образует в человеческом организме конгломераты, в которых плоские молекулы упаковываются со сдвигом 33 градуса друг относительно друга, изобретатель нарезал алюминиевые трубки отрезками длиной по 40 см и диаметром 2 см (описанные нами трубки с левым полем из торцов) и соединил их вместе так, что они образовали некое плоское сооружение. При этом уложил их друг на друга со сдвигом на 33 градуса. Всё это, по его мнению, должно было образовать мощный излучатель, моделирующий холестериновую упаковку.

Далее, как он сам об этом поведал, последовал “чистый эксперимент”, который весьма наглядно показал отрицательное действие такой конструкции на человека. Не зная свойств торсионных полей, он не мог гарантированно обеспечить раздельное воздействие на человека благоприятных для организма правых торсионных полей, а не неблагоприятных – левых. Вот к чему приводят благие намерения энтузиастов, не знающих истинной физической природы неизученного явления.

История знает много подобных примеров.

Когда Беккерель в начале нынешнего века открыл радиоактивность, в лаборатории Беккереля, а позже Кюри научные работники и лаборанты носили в карманах пробирки с растворами солей урана, удивляясь, почему люди умирают от неизвестных болезней. Потребовалось 40 лет для того, чтобы на свет появилась наука под названием “радиационная безопасность”.

Поэтому, решая вопрос об использовании разработанных нами приборов, в том числе генератора торсионных излучений, в первую очередь мы приняли решение не сразу проводить технические эксперименты, а сначала выяснить, какое биологическое действие имеют эти приборы. И мы это выяснили. И у нас ситуаций, подобных описанной выше, не наблюдалось. Более того. Мы работали исключительно в тех режимах, которые были не только безопасны, но и

благоприятны для человека, в тех режимах которые повышали сопротивляемость организма к воздействию всякого рода неблагоприятных факторов. Это одно из проверенных практикой возможных медицинских показаний использования торсионного генератора.

Ситуация в официальной медицине, к сожалению, диаметрально противоположна.

Ранее упоминалось то обстоятельство, что электромагнитное поле само порождает торсионное. Это до настоящего времени создаёт у разного рода изобретателей стойкую иллюзию: когда они используют в практике электромагнитные приборы и наблюдают эффекты, совпадающие с действием экстрасенсов, то неизменно делают вывод, что экстрасенсы работают с электромагнетизмом. Откуда им знать, что в электромагнетизме всегда присутствует торсионная компонента.

Минздравом России разрешена методика использования излучения миллиметрового диапазона (КВЧ-терапия) для воздействия на точки акупунктуры в лечении тех или иных заболеваний. Что и используют во многих клиниках.

На одном из семинаров в г. Днепропетровске мы обратили внимание врачей на следующее. Если имеется прибор, в котором волновод является источником слабого электромагнитного поля, то воздействие на точки акупунктуры человека осуществляется смесью двух полей: собственно электромагнитного и сопутствующего ему – торсионного. Тогда возможны следующие ситуации:

**Ситуация 1.** Лечебное действие связано только с воздействием электромагнитной компоненты, а торсионная – мешает: если её убрать, лечение станет эффективней.

**Ситуация 2.** Мешает электромагнитная компонента, убрав которую мы также повысим эффективность лечения.

**Ситуация 3.** Только сочетание двух компонент воздействует эффективно.

Подобные исследования в те времена никто не проводил, хотя имеется статистика результатов воздействия прибора КВЧ на лечение тех или иных болезней человека. Причём, вариант №2 проверить достаточно просто, поскольку экранировать электромагнитное излучение легко. Учитывая низкую мощность излучателя-волновода стандартного прибора (около 10 милливольт), достаточно закрыть торец волновода, откуда исходит излучение обычной пятикопеечной монетой. Электромагнитная компонента будет полностью поглощена пятак, а торсионное излучение пройдёт свободно, и мы сможем оценить воздействие только торсионной компоненты.

Спустя 2 года, оказавшись в Днепропетровске совсем по другому поводу, я познакомился с доктором медицинских наук, профессором, руководителем двух терапевтических отделений клиники МВД Г.Г. Колесниковым. Он рассказал, что провел подобные эксперименты и предложил посмотреть результаты.

В начале года им были сформированы две группы больных разного возраста с диагнозом “язва желудка”. Одна группа была подвержена терапии стандартным путём, а другая использовала КВЧ терапию с экраном. Именно с пятак, так как профессор просто взял изоляционную ленту и примотал к торцу волновода пятак, о котором говорилось совершенно образно (можно было бы примотать и копейку – это было бы проще).

По ходу наблюдений за выздоровлением этих двух групп, выяснилось, что в группе, подверженной воздействию экранированного излучения, эффективность лечения была выше, а время пребывания в больнице – меньше.

Стало очевидно – электромагнетизм мешает. Однако этот результат порождает серьезнейшую проблему. Поскольку в современной поликлинике в каждом кабинете физиотерапии фактически 100% оборудования (за исключением разве что носилок, горчичников, грязи или грелок) – это электроприборы, то возникает справедливый вопрос: насколько эффективна вся

физиотерапия вообще? На этот вопрос ещё никто не пытался дать ответ. И это гигантская проблема для изучения.

#### **24. Медицина и экстрасенсорика**

Для того, чтобы изучить вопрос эффективности работы экстрасенсов с торсионными полями и дабы избежать сомнений в результатах опытов, мы попросили в этих работах принять участие шесть организаций Академии медицинских наук и Министерства здравоохранения. Для фиксации результатов был использован общепринятый в мировой практике стандартный метод регистрации состояния пациента - картирование мозга на основе энцефалограмм.

Известно, что биохимические процессы порождают электрическую активность коры головного мозга. Для их регистрации используются приёмники электромагнитных излучений. Они размещаются на вполне определённых точках на голове человека. В общем случае это шлем с укрепленными на нём регистрирующими элементами. Во всём мире во всех аппаратах они располагаются на одних и тех же местах, используют одни и те же процедуры обработки электрических сигналов и поэтому, независимо от того, на каком аппарате и в какой клинике проводятся исследования, результаты всегда сопоставимы. Это обстоятельство в данных исследованиях мы считаем достаточно важным.

Разные частоты характеризуют разные процессы в коре головного мозга. Например, альфа-ритм - это колебания в коре головного мозга с частотой от 8 до 13 герц; дельта-ритм – от нуля до 4 герц.

**Опыт 1.** Альфа-ритм (рис.13). Градации серого характеризуют степень активности; шкала интенсивности представлена справа. Направление лба указано стрелкой.

Области наибольшей интенсивности наблюдаются в затылочной части со смещением к левому полушарию мозга. Такая картина наблюдалась в естественном состоянии.

Через 10 минут после воздействия экстрасенса область интенсивности существенно изменила своё расположение – она сместилась в правое полушарие. Это объективный результат воздействия экстрасенса, зафиксированный приборами.

**Опыт 2.** Дельта-ритм (Рис.14).

В исходном состоянии наблюдалась повышенная активность лобной части и ярко выраженная асимметричная картина. Отметим, что асимметрия - признак нарушения нормального состояния или заболевания. В случае нормального состояния, как говорят медики, имеет место “бабочка”, т.е. рисунок симметричен относительно центральной оси.

В результате 10-минутного воздействия экстрасенса этот гиперактивированный лобный процесс переместился в затылочную область, что для него более характерно.

**Опыт 3.** После 10-минутного измерения фона, воздействовали сначала правым (10 минут), потом левым (10 минут) торсионным полем.

Последний замер был выполнен после 10 минутного состояния покоя.

Результаты: первоначально было идеальное состояние - бабочка (рис. 15а), максимум при этом наблюдался в затылочной области. При воздействии правым полем возникла область повышенной активности (15б). При воздействии левым полем эта активность начала подавляться (15в). Последнее состояние (15г) - остаточный эффект от группы этих воздействий на интервале 10 минут: хотя в целом картина не изменилась, но на слабой активности появилась область повышенного возбуждения в лобной доле.

Если бы мы провели замер через 10 минут, всё опять вернулось бы к начальному состоянию, т.к. воздействие было кратковременным.

Теперь рассмотрим результат чисто клинический. На рис.16 представлена энцефалограмма человека с

разновидностью шизофрении. Это заболевание проявляется в том, что альфа-ритм занижен по абсолютному значению, уменьшен по площади и смещён в левое полушарие мозга.

После первых десяти минут воздействия экстраенса получаем следующий результат. Область активности распространяется на правое полушарие мозга и выравнивается.

Ещё через 10 минут работы по альфа-ритму мы имеем совершенно симметричную картину. Данного больного исследовали после этого в течении трёх месяцев, и все три месяца эта картинка была устойчива.

Это означает, что эффект лечебного воздействия необратим. (*Сознание и физический мир. Сб. статей под ред. А.Е.Акимова. Выпуск 2.– М.: Фолиум, 1997*).

## **25. Торсионные технологии**

Понимание физики торсионных полей и наличие источников и приёмников торсионного излучения позволило в интервале тех 15 лет, когда проводились эти работы, показать, что с помощью торсионных полей можно иметь:

1. Источники энергии, использующие энергию флуктуаций физического вакуума;
2. Двигатели, использующие эффекты вращения;
  - передача информации;
  - изменение структуры вещества;
  - изучение структуры земли и проч.
3. Наконец, возможно непосредственное использование свойств торсионного излучения.

Это, конечно, далеко не полный перечень. (*А.Е. Акимов, В.П. Финогеев. Экспериментальные проявления торсионных полей и торсионных технологий.– М.: НТЦ Информатика, 1996*).

## 25.1. Источники энергии

Такие источники энергии уже существуют. Поскольку физический вакуум присутствует всюду, то место расположения устройства, извлекающего энергию из вакуума, теоретически не играет роли.

С точки зрения современной ортодоксальной физики, подобные устройства есть нечто совершенно невозможное, потому что они работают с КПД от 300 до 500%. Когда физику говорят, что существует прибор с КПД в 300%, то совершенно нормальная реакция нормального физика такова: этого просто не может быть никогда и тратить время на разговоры на эту тему бессмысленно. Когда же первая истерика проходит и можно приступить к разговору, мы предлагаем таким специалистам просто вспомнить о том, чему их учили в школах или в университетах. Будет ли физик возражать против утверждения, что в замкнутой системе КПД не может быть больше 100%. Очевидно нет. И мы с этим тоже согласны. Если же система открытая (она может как излучать энергию вовне, так и получать извне), тогда может ли её КПД быть сколь угодно большим - хоть миллион процентов? Конечно. Если есть приток энергии, почему бы ему не обеспечивать любое значение КПД. Против этого также не станет возражать ни один физик. В таком случае, если мы имеем установку, о которой сказано, что она имеет КПД 300%, бессмысленно подвергать обструкции изобретателя. Нужно всего лишь решить в рабочем порядке две нормальные физические проблемы:

1. Провести метрологические измерения работы установки и убедиться, что нет ошибки в измерении КПД. Любой физик знает, как это можно сделать. Если же в результате тщательных измерений обнаружится, что установка всё-таки имеет КПД более 100%, то и это отнюдь не повод для истерики. Мы должны сделать, естественно, следующий из этого вывод: система открытая, имеется приток энергии извне.

2. Провести научно-исследовательскую работу, конечной целью которой является выявление неучтённого канала, по которому поступает энергия, и его учёт в общем энергетическом балансе установки. Как только мы это сделаем, все коэффициенты станут меньше 100%. Пусть даже на 0,01%, но меньше.

В связи с вышеизложенным очевидно, что не существует принципиальных физических возражений против создания установки, способной получать энергию из физического вакуума (А.Д. Долгов, Я.Б. Зельдович, М.В. Сажин. *Космология ранней вселенной.* – М.: Из-во МГУ, 1988, с. 96-97). Нам нужно просто уметь определённым образом воздействовать на определённую область пространства, для того, чтобы та энергия колебаний или флюктуаций вакуума преобразовывалась в нужный нам вид энергий: в электрическую, тепловую и т.д.

И ничего не надо сжигать.

Кстати сказать, если такие установки имеют КПД порядка 500%, то они демонстрируют крайне низкую эффективность и весьма посредственное качество работы, т.к. это ничтожная доля использования возможностей вакуумных флюктуаций.

На сегодня в мире известно более двух десятков установок, которые демонстрируют такие возможности. Электрические, магнитные, отопительные водяные установки и прочие приборы. Часть из них уже имеет промышленную реализацию. Сегодня этим занимаются уже более 10 фирм, поставляя тепловые и нагревательные приборы. Наибольшей экономической эффективностью обладают водяные отопительные системы, разработанные Р.И.Мустафаевым из России и Бертошюсом из Литвы (рис.17).

В свете этой темы иногда возникает вопрос: не приведёт ли такая откачка энергии из вакуума к дисбалансу тонких уровней реальности?



Расчёты показывают, что если бы мы смогли извлечь всю энергию флуктуаций физического вакуума из пространства объёмом один кубический сантиметр, то полученной энергии хватило бы на то, чтобы в течении 10 лет снабжать этой энергией весь земной шар в объёме сегодняшних его потребностей. Так что сегодня в этой области, как уже было сказано, существует только проблема низких КПД извлечения энергии из вакуума и недопустимость нарушения энергетического баланса Земли.

Работая над этой проблемой, в конечной перспективе мы можем получить некий автономный источник энергии размером с галошницу, который будет способен обеспечить потребности нормальной семьи. Не нужны ни системы коммуникаций, ни километры проводов. Фактически, мы живём в то время, когда подобная энергетическая революция уже потихоньку начинается. И при этом любой ученик, закончивший среднюю школу, сегодня свято верит, что не может быть энергетических установок, имеющих КПД, более 100%. Вряд ли найдётся хоть одна школа в России, где учитель физики хотя бы вскользь упоминал о КПД открытых систем.

## **25.2. Двигатели**

В средних школах, институтах и университетах мы постоянно сталкиваемся с тремя законами Ньютона. Напомним. В соответствии с первым законом Ньютона, тело находится в состоянии покоя или прямолинейного равномерного движения, пока на него не воздействует внешняя сила. При этом очень хорошие учителя ещё и поясняют, что если существует прямолинейно движущаяся или покоящаяся система, то внутренние процессы никак не скажутся на движении системы в целом. Но не только преподаватели в школах, но и преподаватели в ВУЗах и университетах, как правило, не говорят, что первый закон Ньютона справедлив только при выполнении третьего закона – закона сохранения энергии. Если же третий закон каким-то образом не будет выполняться, то от

этого автоматически перестаёт быть справедливым и первый закон Ньютона. Значит, можно, по крайней мере, теоретически, за счёт внутренних процессов заставить систему изменять своё состояние.

Прелесть ситуации состоит в том, что установки, работающие на этом принципе, известны уже более шестидесяти лет. Технолог Пермского машиностроительного завода В.Н. Толчин ещё в 1936 году разработал подобную установку. Это была механическая тележка наподобие тележки из детского конструктора. На ней был установлен небольшой электромоторчик, на общей оси которого были закреплены два маховика с грузами, вращающимися навстречу друг другу. При этом вращение было не произвольное, а скоординированное. В задней части тележки, где траектории вращения грузов пересекались, их движение замедлялось, а в области вращения, в передней части, наоборот, ускорялось. Суть изобретения состояла в том, что необходимо было подобрать нужные сектора для ускорения и замедления вращения. Толчину это удалось, и он практически сконструировал систему, которая за счёт внутренних сил осуществляла движение. Тележка двигалась.

Своё изобретение Толчин показал специалистам: “Смотрите, она движется за счет внутренних сил. Значит механика Ньютона неверна”(рис.18).

По тем временам такое кончилось стандартно. Сначала Толчину стало сложно работать даже технологом. Затем нелёгкая понесла его за правдой в Москву. Он попал в психиатричку, потом отсидел. Умер, правда, дома. К счастью, Толчин успел опубликовать книжку с описанием своих работ.

Однако пока он воевал с косными академиками, он упустил из виду работы, которые были выполнены доцентом, кандидатом технических наук, преподавателем политехнического института Савельевым из Твери. Очень любопытные и простые эксперименты.

В школе все мы решали задачи на закон сохранения энергии – те стандартные задачки по физике, где сталкиваются бильярдные шары. Известно, что момент количества движения до и после столкновения шаров не меняется, хотя он меняется у отдельного шара. Исходя из закона сохранения энергии, можно сделать весьма несложные расчёты.

Если теперь заменить шары на волчки, имеющие разные угловые моменты вращения, то закон сохранения энергии будет выполняться только в случае центрального удара. Но если волчки сталкиваются под углом, то сумма моментов количества движения до удара и после не равны. В отличие от Толчина, Савельеву не удалось опубликовать свои работы. Несколько лет назад мы с Г. И. Шиповым специально ездили в Тверь и получили опись архива Савельева. Его работы, по описанной выше проблеме, мы предполагаем опубликовать.

В чем же здесь противоречие? Оказывается, ситуация предельно проста. За исключением редких случаев (для описания сил Кориолиса и нескольких процессов из стандартного курса физики) механика Ньютона не может описать всё многообразие процессов с вращением. Она на это просто не рассчитана. Прежде всего потому, что геометрия, на которой зиждется механика Ньютона, - это геометрия Евклида. Геннадию Ивановичу Шипову удалось построить механику, которая дополнительно учитывает вращательные эффекты. Потребовалось соединить декартову систему координат с шестью угловыми координатами Эйлера. Оказалось, что в рамках такой механики теория, практика и эксперимент не противоречат друг другу.

Толчин, не будучи физиком, совершенно напрасно испортил себе жизнь. Устройство, которое он сделал, демонстрировало не ошибочность механики Ньютона, а то, что оно работает *в соответствии с другой механикой*. Мы не отвергаем механику Ньютона только потому, что известны эффекты теории относительности, невозможные с точки зрения

Ньютона, или же потому, что существует квантовая механика, в которой рассматривается много процессов, невозможных в классической механике Ньютона.

### **25.3. Передача информации**

По свойствам, присущим торсионным волнам: скорости распространения, свойству памяти, свойству прохождения через физические среды и т.д., можно предложить целый ряд возможностей их использования для передачи информации.

Если у нас есть передатчик (излучатель торсионных волн), есть система регистрации и приёма торсионных волн, то естественно использовать их для передачи информации. Так можно заменить радиосвязь торсионной связью. В апреле 1986 года мы провели первые эксперименты по передаче двоичной информации с использованием торсионных сигналов. Эти результаты были опубликованы в 1995 году (рис.19).

### **25.4. Металлургия**

За последние годы были проведены большие работы по металлургии. Оказалось, что изменяя спиновую структуру металла (в расплаве) можно управлять его структурой и свойствами. В результате, не добавляя никаких легирующих присадок, мы можем получать металл, который имеет лучшие характеристики, чем легированный. Например, мы получили без легирования, только за счёт воздействия торсионным излучением на расплав силумина, увеличение его прочности в 1,5 раза и пластичности до 2,5 раз (рис.20). Ни одна из существующих технологий в металлургии не позволяет повышать свойства материалов в несколько раз, обычно речь идет о процентах. Обычно не возможно повышать прочность и пластичность одновременно! Это тоже уже достигнуто в металлургических печах на Российских заводах.

Уже завершена стадия патентования. Предполагается, что скоро начнётся выпуск продукции из металлов, полученных по этой технологии.

## 25.5. Геология

Извечная мечта геологов – по аналогии с рентгеном просветить Землю для определения залежей полезных ископаемых. Одна из российских фирм в Тюмени в поисках нефти на лицензионном участке в 1994 году пробурила 25 скважин, из которых 22 оказались сухими. Себестоимость каждой скважины от 3 до 5 млн. долларов. Можно представить себе размер экономического эффекта от использования подобного “рентгена”.

Сегодня созданы установки, которые реализуют возможность исследования недр без столь огромных затрат. При этом могут использовать обычные спутниковые или аэросъемки районов предполагаемых месторождений.

Предыстория этой технологии такова. До войны в США некий Дж. Абрамс обнаружил, что так называемое биополе (торсионное поле) запечатлевается на фотографии в виде невидимого изображения. Он первым использовал это обстоятельство на практике. Это стоило ему жизни, т.к. оказались затронутыми интересы крупных монополий. Про его работы забыли. Нам они попали на глаза вроде бы по чистой случайности (сколько раз уже упоминается эта случайность), но, зная физику торсионных полей и тот факт, что электромагнитное поле сопровождается торсионной компонентой, мы смогли понять суть процесса.

Фронт света отражается от объекта фотографирования и через систему линз фокусируется на фотоплёнке. В эмульсии происходят реакции, которые после обработки дают видимое изображение. Но одновременно с фронтом отраженного света от объекта съёмки исходят его индивидуальные по спектру торсионные излучения, которые модулируют торсионную компоненту световой электромагнитной волны. Эта торсионная компонента заставляет оси вращения (спины) атомов эмульсии ориентироваться в соответствии с ориентацией торсионного поля объекта. Так на плёнке помимо видимого изображения

возникает спиновая структура, отображающая это собственное поле объекта в полном его объёме в связи с голографическими свойствами торсионных полей. Скрытое торсионное изображение будет сохраняться на снимке столько лет, сколько будет существовать сама фотография.

Из этого, кстати говоря, становится понятно, почему экстрасенсы способны ставить диагноз по фотографии. Они воспринимают то же самое поле, что и поле объекта (человека). Так как оно формируется в структуре эмульсии как голограмма, то экстрасенсу в принципе даже всё равно, какая часть объекта или человека ему представлена. Можно сфотографировать ухо, а экстрасенс оценит состояние печени.

Так возникла идея потенциальной возможности работы с изображениями геологических месторождений. И она была успешно реализована.

Берется изображение поверхности Земли, снятое со спутника (или самолёта - не важно как), и проводится его специальная обработка (рис. 21).

Слайд с изображением участка Земли просвечивается торсионным генератором и получаем поле, которое промодулировано полем эмульсии данного слайда. Пройдя слайд, излучение будет содержать только информацию о спиновой структуре эмульсии. Затем ставим фильтр, который будет пропускать только те частоты, которые соответствуют тому полезному ископаемому, которое нас интересует.

Это излучение попадает на обычную фотопластинку, помещенную в особые физические и химические условия, и в результате получаем некую структуру пятен. Эти пятна соответствуют расположению искомым полезным ископаемым на данной территории. Точность, границ определяется разрешающей способностью фотоаппаратуры и точностью топографической привязки к местности.

На рис. 22а изображён космический снимок, для которого проведена описанная выше обработка В результате для случая

фльтрации по нефти на этой площади получена картина, представленная на рис. 22в. Белый цвет – там, где нефти нет вообще. Нефтяные линзы – чёрный цвет.

Работы по картированию месторождений выполнялись по контрактам с соответствующими фирмами. К сожалению, дефолт 1998г. сорвал финансирование этих работ.

Естественно возникает вопрос, а что мне мешает вместо космического снимка вставить туда не рентгеновский, а обычный снимок человека и получить его структуру?

Надо сказать, что разговор на эту тему случайно возник во время обсуждения ряда проблем на кафедре нейрохирургии военно-медицинской академии им. Кирова в Ленинграде. Мы беседовали с сотрудником кафедры, профессором А.Н. Хлуновским, который три раза в неделю делает операции на позвоночнике или мозге.

Он предложил обследовать двух военнослужащих. По стандартным медицинским критериям у них у обоих четко диагностируется заболевание поясничной части позвоночника. Однако рентгеновские снимки не дают подтверждения. Поскольку в обследовании использовалась методика, рассчитанная на работу с неживой природой и полезными ископаемыми, была вероятность того, что определённые частотные параметры окажутся не подходящими. Тем не менее, решено было попробовать. Провели обработку. Выявили почернение в некоторых позвонках. Показали специалистам. Когда подняли все больничные карты, оказалось, что чёрные пятна точно соответствуют поражённым участкам между позвонками. Были получены и затемнения, которые говорили о нарушениях функционирования других частей организма, но это требовало дополнительного медицинского анализа.

Нужно отметить: идея достойна, чтобы ей заниматься специально. Потенциально она может привести к тому, что нам не нужно будет иметь громоздкую и дорогостоящую аппаратуру для проведения дорогих и часто мучительных процедур

диагностики. Человек будет приходить в поликлинику, при входе его будут фотографировать или снимать его видеоизображение, проводить обработку снимка и на его основе получать полную распечатку состояния здоровья пациента.

Так может быть выглядит один из вариантов реализации торсионной диагностики. Возникает и другая идея. Если мы знаем, какие спектры частот при каких заболеваниях позволяют осуществить лечение (это проблема всего лишь сбора статистики), то, с позиций сегодняшнего дня, не надо никаких экстрасенсов, которые ещё и зависят от своего собственного состояния, энергетики солнца и расположения планет. Мы берём генератор, который создаёт эти спектры частот, компьютер указывает, какое потемнение и как диагностируется и какой спектр корректирующих частот должен быть использован для лечения этого заболевания. Существует реальная возможность создания в медицине нового направления – торсионной терапии.

## **26. Новая физическая парадигма**

Говоря о новой физической парадигме, мы использовали термины “торсионное поле” и “физический вакуум”, поскольку рассматривали физическую сторону явления.

Однако по окончании моего выступления, трибуну мог бы занять мой коллега профессор Г.Н. Дульнев из Санкт-Петербургского института точной механики или профессор В.Н. Волченко из МГТУ им. Н.Э.Баумана и, ни разу не упоминая термин “торсионное поле”, они могли бы представить вашему вниманию столь же объемное сообщение о Вселенной. Они оперировали бы термином “информационное поле”. По окончании его выступления вы могли бы послушать профессора В.В.Налимова или профессора Л.В. Лескова. Он сделал бы третье сообщение, где они говорили о том же самом, но не употребляли бы ни термин “торсионное поле”, ни “информационное поле”. Они говорили бы вам о семантических или структурных описаниях Вселенной.



Оказывается, наша Вселенная, как реальный материальный объект, является настолько сложным для нашего понимания предметом исследования, что современная физика не готова описать этот физический объект во всём многообразии его проявлений.

С позиции физика, меня могут не интересовать потоки информации и проблемы структурной организации Вселенной. Меня интересует физическая, полевая и вещественная сторона существования этого объекта. Так же справедливо, что профессорам Г.Н. Дульневу, В.Н. Волченко, В.В.Налимову и Л.В. Лескову в их исследованиях пока ничем не могут помочь ни торсионные поля, ни теория физического вакуума. Однако полное понимание Природы в самом широком смысле этого слова может быть только в том случае, если мы рассмотрим Вселенную с этих трёх позиций (рис. 23).

Тогда, рассматривая объект исследования – Природу в трёх проявлениях:

- как Физическую Вселенную,
  - как Информационную Вселенную,
  - как Семантическую (структурную) Вселенную,–
- определим три глобальных параметра, соответствующих каждой из этих моделей Вселенных:
- материя,
  - информация,
  - структура.

Всё это вместе будет называться биоэнергоинформатика. Строгого целостного понимания такой Вселенной наука не имеет. Однако, какой бы аспект биоэнергоинформатики мы не рассматривали отдельно, мы на сегодня получили ответы на те вопросы, с которых началась наша встреча и которые представлялись неразрешимыми на современном этапе развития человечества.

А именно:

1. Сформулирована новая физическая парадигма, которая расширила наше понимание Природы.

2. Создан комплекс новых технологий, который позволяет успешно решать проблемы во всех сферах деятельности человека.

3. Есть понимание того, как объединить дух (сознание и мышление) и материю (объективные физические законы).

### **27. Физика сознания**

Мы заявили, что торсионное поле – носитель мысли, а понятие поля есть понятие научное и объект материального мира. С этих позиций извечный спор идеализма и материализма - что первично? - просто теряет смысл, так как эти две категории являются неразрывными сущностями.

### **28. Рубежи физики и педагогика**

Поскольку было предопределено, что этот разговор проходит в аудитории, где собрались педагоги, то основная задача педагогики сегодня состоит в том, чтобы донести изложенные здесь знания до молодёжи доходчиво и популярно. Им жить в той реальности, о которой говорилось выше.

Речь идёт не только о необходимости введения новых понятий в физику, таких как первичные торсионные поля, Абсолютное Ничто, единство материи и сознания. И не только это. Требуется определённая корректировка педагогического материала даже для изложения традиционных физических представлений. Серьёзные дополнения необходимы не только при изложении механики Ньютона. Все разделы физической науки и смежных областей знания сейчас требуют существенных уточнений. Это можно показать на примере электромагнетизма.

На уроках школьникам говорят, что основой существования электрического тока является замкнутость проводящей цепи. Есть батарейка и лампочка: если цепь

замкнута – лампочка горит, если разомкнута (неважно где) – лампочка гаснет. Очень убедительно.

Хочу привести два примера из малоизвестной истории электротехники. В период 30-х годов Никола Тесла продемонстрировал в США работу следующей установки. Две стальные башни высотой по 50 метров были разнесены на расстоянии нескольких миль. В первой башне была установлена динамо-машина, которая создавала переменный электрический ток с частотой 150 кгц. Напряжение подавалось на электрический повышающий трансформатор. Однако трансформатор был сделан несколько необычно. Первичная и вторичная его обмотки были выполнены в виде плоских спиралей в несколько метров в диаметре. Вторичная обмотка подключалась к двум пруткам, подобным телевизионной антенне. Тесла называл их вибраторами. На соседней башне был установлен такой же вибратор, ориентированный на вибратор первой башни. Ко второму вибратору также через спиральный трансформатор был подключен не какой-нибудь радиоприёмник с чувствительностью в 1 микровольт, а электромотор с мощностью в 1 киловатт. Когда на первой башне работала динамомашинка, электромотор работал с полной нагрузкой на валу.

Всегда найдутся скептики, которые предложат поверхностное и весьма далёкое от истины объяснение нового явления. Нашлись и здесь. Было заявлено, что ничего удивительного не произошло; роль первого провода выполняет электрический разряд, второго - земля: цепь замкнута – идёт ток.

В те 30-е годы Н. Тесла демонстрировал работу этой установки довольно часто и учёным, и представителям американской прессы. На одной из таких демонстраций к нему подошел корреспондент одной из центральных газет и спросил:

– Господин Тесла. Вы не могли бы просто и понятно для читателей, не знающих тонкостей техники и физики, объяснить

каким образом вам удаётся передавать столь значительную электрическую энергию без проводов на такие расстояния?

Никола Тесла ответил на непоставленный вопрос. Он сказал:

*– Ошибаются те, кто думает, что я передаю электроэнергию.*

Если передавалась не электроэнергия, то что? Это осталось неизвестным и ушло вместе с Тесла. По-видимому, он считал, что открывать эти знания человечеству еще рано, и не оставил по этому поводу никаких записей. В течении долгого времени в России и за рубежом многие учёные пытались безуспешно воспроизвести эксперименты Николы Тесла.

Только спустя почти 50 лет, московский изобретатель С. Д. Авраменко, заинтересовавшись работами Тесла, придумал интересное устройство, не столь впечатляющее, но не менее оригинальное. Чтобы не мотать огромный плоский трансформатор, он сконструировал компактную катушку, у которой первичная и вторичная обмотки были расположены несколько необычным образом, и сама их намотка производилась совершенно определённым способом. Для получения результата, описанного ниже, именно геометрия намотки должна быть строго соблюдена.

С использованием такой катушки была собрана схема, представленная на рис. 24. Этот рисунок адресован прежде всего учителям, но интересен будет всем. Часть схемы закроем. Пусть временно это будет некий “чёрный ящик”.

На трансформатор Авраменко подаётся напряжение, резонансно согласованное с характеристиками самого устройства. Один конец вторичной обмотки трансформатора, образно выражаясь, является потенциальным. А второй ее конец ( $C_1$ ) никуда не подключён и просто висит в воздухе.

С точки зрения электротехники, эта схема – нонсенс: на вторичной обмотке трансформатора один конец имеет нулевой потенциал, а другой полный потенциал.

Здесь нужно сказать, что для работоспособности трансформатора Авраменко должна быть соблюдена не только геометрия намотки, но и в определённой точке вторичной обмотки трансформатора должен быть сделан разрыв (!). Возникает вопрос, зачем вторичную обмотку вообще доматывать после разрыва? Оказывается, если после разрыва “недоматать” – то эффект просто не наблюдается. О каком эффекте идёт здесь речь?

Наш “чёрный ящик” представляет собой некое устройство, которое из одного провода делает два; к этим двум проводам подключена обычная бытовая лампочка накаливания или электродвигатель. И независимо от того, какой длины этот провод и из какого металла он сделан, система работает, и ток идёт. Какую мощность мы подаем на первичную обмотку трансформатора, такую же мы получаем на выходе указанного устройства. Если подать мощность в 1 кВт, то в схему параллельно можно подсоединить четыре лампы по 250 ватт, которые будут гореть, или электродвигатель постоянного тока на 1 кВт, который будет работать с полной нагрузкой на валу. Это устройство демонстрируется на ВДНХ, правда, в несколько ином варианте.

Возникает вопрос: что передаёт одиночный провод? Если в разрыв этого провода подключить микроамперметр, то он покажет ноль. Ток по этому проводу не идёт! Но лампы горят, и двигатель работает.

Коллеги из Министерства электротехнической промышленности и Академии наук, изучавшие данную установку, немедленно отреагировали: мол, установка стоит на столе, стол на бетонном полу, бетон армирован железными конструкциями, переменный ток через паразитный конденсатор попадает на ёмкость – цепь замкнута.

Тогда мы предложили коллегам произвести простейшие вычисления. Реактивное сопротивление паразитной емкости  $C_1$  между проводами и полом, как показывают расчёты, составляет

более 100 Мом. Какой ток возможен в такой цепи? Какая лампочка может гореть, если в цепь включить такой резистор? Коллеги развели руками и разошлись, ничего не предложив.

Что же представляет из себя таинственное устройство, расположенное в “чёрном ящике”?

Это таинственное устройство доступно для понимания любому семикласснику и радиолюбителю: два диода, включённые в разных направлениях и сглаживающая цепь. Всё!

Получаем систему (рис. 25), работающую вопреки закону Ома или вопреки законам Кирхгоффа, если выразиться точнее.

Специалисты по электротехнике называли такие установки “некирхгофовыми цепями”. Название дали, но вот объяснить принцип работы пока не смогли.

### **29. Задачи современной педагогики**

Когда школьники выходят из стен школы, а студенты из стен институтов и университетов, они вооружены теми научными знаниями, которые строго проверены и доказаны. Это справедливо. Но они выходят из этих ВУЗов с полным сознанием того, что проблем в физике нет. Всё известно и доказано.

В то же время, именно в таком возрасте нужно пробуждать интерес учащихся заглядывать за грань неизвестного. Если бы так было, Толчину никогда не пришлось бы конфликтовать с законом Ньютона, а авторам описанных выше работ по электротехнике – с законом Ома. Они бы с юных лет могли допустить возможность существования иных реальностей, иных физических принципов, других физических теорий и, наконец, иных, ещё не открытых законов Природы.

Чтобы допустить это в сознание, учащийся должен слышать от педагога о неизбежности существования таких интереснейших областей естественных наук.

Разговор не идёт о пересмотрах школьных программ или написании новых учебников физики или электротехники. Школьные программы содержат совершенно необходимый

базовый материал. Мы говорим о том, что знания, изложенные в школьных учебниках, не должны считаться окончательными. Они должны своевременно корректироваться и дополняться в соответствии с последними достижениями во всех областях человеческого знания.

*С моей точки зрения, как физика и учёного, громадный недостаток современной педагогики и образования в целом, состоит в их беспроblemном изложении. Сегодня в школах преподаются догмы, которые сами по себе, конечно, бесспорны, но на которых жизнь и знание, к счастью, не заканчиваются.*

*Учителям следовало бы проявлять максимум инициативы именно для того, чтобы не только дать учащимся те новые знания о мире, о космосе, о которых мы сегодня говорили, но и настойчиво приучать ребят к мысли о бесконечности развития познания Вселенной.*

## Приложение

По материалам журнала “Чудеса и приключения” №7,  
1998г.

(Интервью с А.Е.Акимовым)

***1. Анатолий Евгеньевич! Каковы, по вашему мнению, главные направления научно-технического развития человечества? Какие знания утвердятся, а какие будут поколеблены?***

– Как в XX век вошла из прошлого физика Ньютона, так же из XX века в XXI век, как фундаментальное знание, войдёт, например, физика Эйнштейна. Как в XX веке достоянием истории стал флогистон, уйдут в историю многие феноменологические теории. Как, например, современные теории сильных взаимодействий или физика элементарных частиц.

Как в XX веке было создано новое естествознание, которое послужило основой технологических революций, в XXI веке будет своё естествознание, которое породит новую сумму технологий. Однако в отличие от XX века новая физика – теория физического вакуума Г.И. Шипова - родилась уже сейчас, в конце XX столетия, не дождавшись начала XXI века.

Если технологии XX века создавались в середине века, то технологический базис XXI века уже родился – это торсионные технологии. Если теория Физического Вакуума решила, например, задачу Бора – “новая физика должна включать в себя сознание”, то торсионные технологии позволяют найти выход из всех тупиков технократического развития цивилизации в XX веке.

Торсионные технологии охватывают все сферы человеческой деятельности, все отрасли хозяйства, медицину, науку, искусство, быт. Начало третьего тысячелетия будет ознаменовано доминированием торсионных технологий.

***2. Что должно стать ведущей целью грядущего века?***



– Ведущими целями грядущего века будут:

- установление абсолютного влияния критериев нравственности, духовности в обществе людей, гармонии Человека и Природы;
- переход Земной Цивилизации к эволюционно ориентированному развитию;
- ликвидация экологического ущерба Земле, нанесённого нашей цивилизацией;
- постепенный отказ от машинной индустрии и установление доминанты человека.

**3. Ваше личное мнение об эволюции человека? Неизменный “гомо сапиенс” или мутант третьего тысячелетия?**

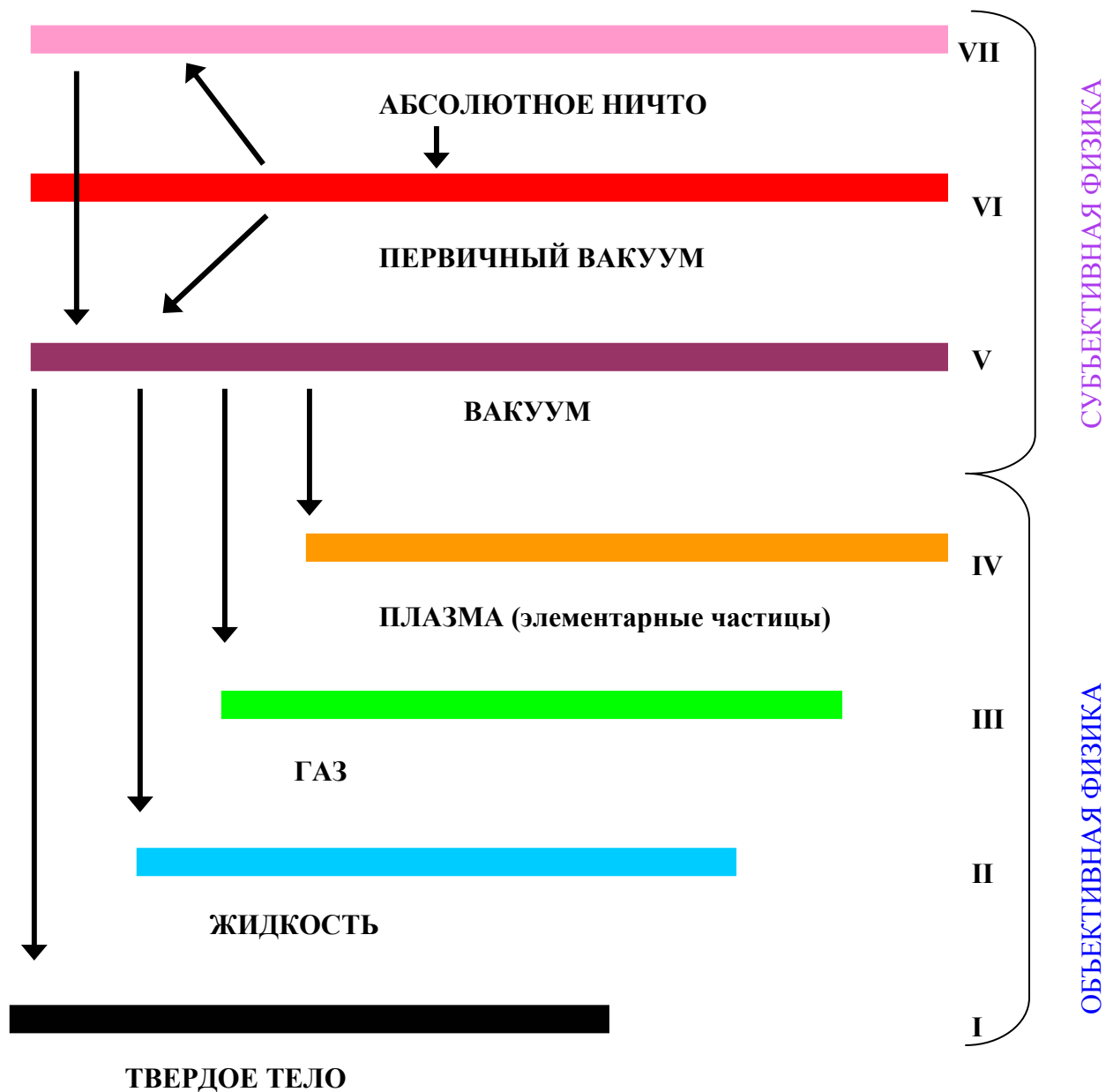
- Эволюция человека, по крайней мере, в начале третьего тысячелетия, будет осуществляться в раскрытии скрытых способностей человека, и прежде всего сознания.

**4. Что бы Вы хотели сказать, глядя в глаза людям, на пороге тысячелетия?**

- Все люди Земли, вступая в третье тысячелетие, должны просить прощения у наших потомков за тяжёлый груз, который оставляют им поколения XX столетия, за то, что все мы не только не смогли открыть двери третьему тысячелетию в начале XX века, но и завели цивилизацию в дебри тупиков и кризисов – экологических, энергетических и продовольственных, межнациональных и религиозных, духовных и нравственных. Каждый из нас должен сделать всё возможное, чтобы максимально исправить это положение, эффективно использовать переходный период рубежа тысячелетия.

**Резюме:** Создание новой научной парадигмы – теории физического вакуума и, как следствие, создание торсионных технологий исключает апокалиптический сценарий для Земной цивилизации. Вопреки мнению американского историка Фукуямы, история человечества не исчерпана. Человек

*вступает в Новую Эпоху – впереди его ждет много приятных неожиданностей.*



**Рис.1. Семь уровней реальности по Г.И.Шипову.**

**а**



**б**



**в**



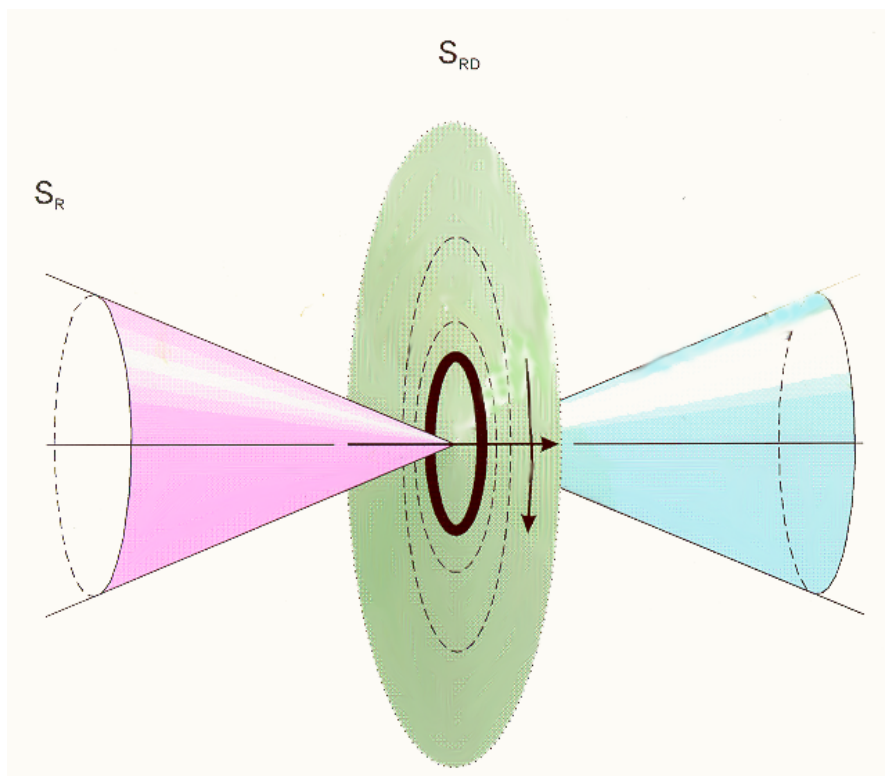
***Рис.2 Торсионные генераторы разных модификаций***

***а – торсионный генератор статического поля***

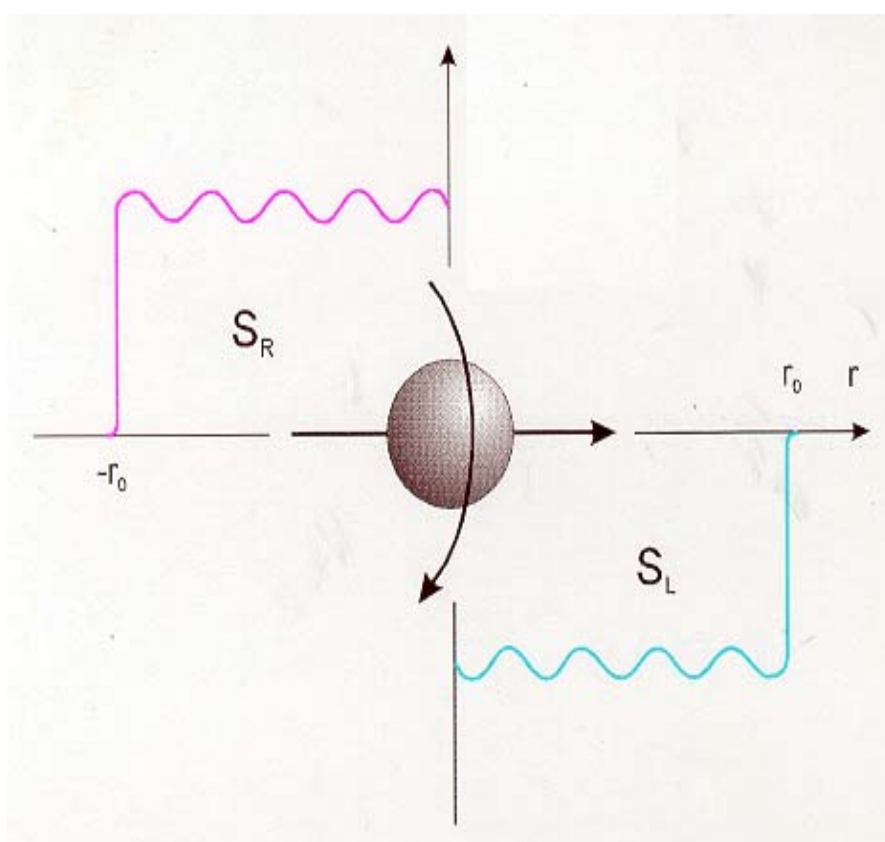
***б – торсионный генератор статического поля и волновых торсионных излучений на частотах до 1.0 МГц***

***в – многофункциональный торсионный генератор с регулировкой знака поля, регулировкой интенсивности излучения на диапазоне частот до 50.0 МГц, а также с возможностью работы в адресном и целевом режиме.***

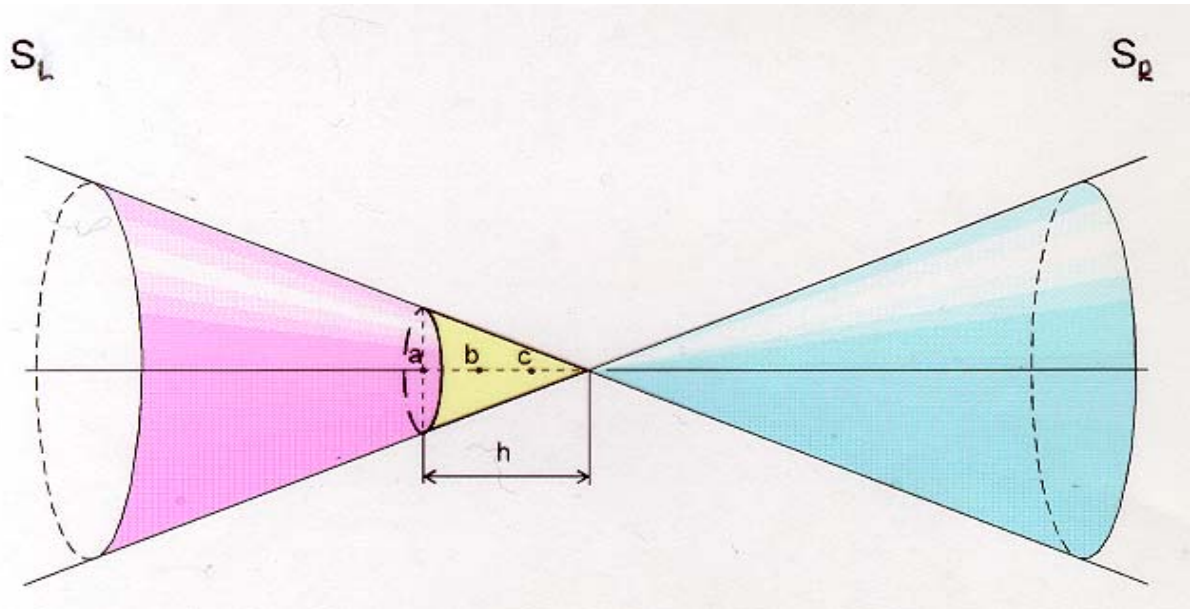
*a*



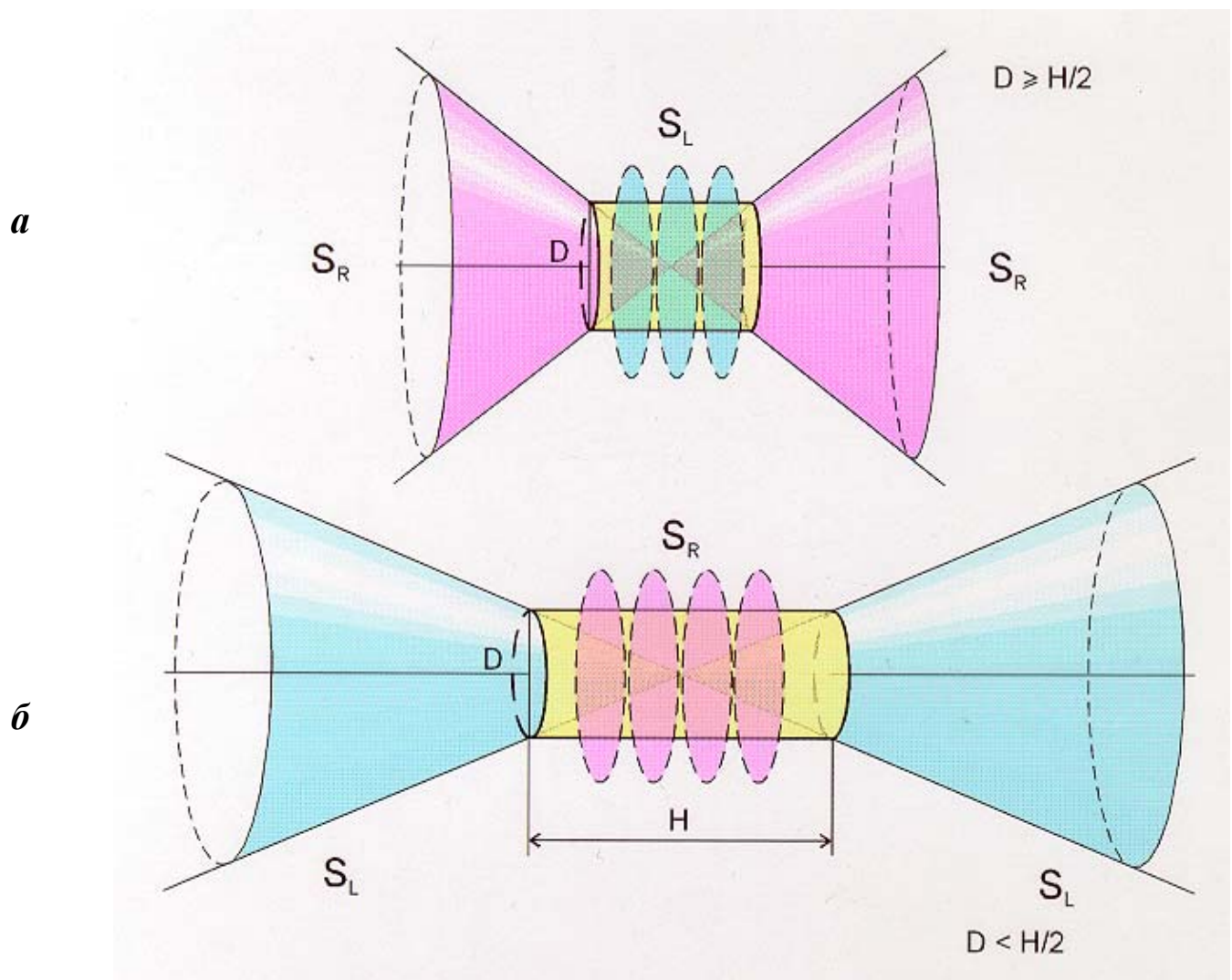
*б*



**Рис.3. Диаграмма направленности торсионного поля спинирующего источника (а) и зависимость интенсивности статического торсионного поля от расстояния (б).**



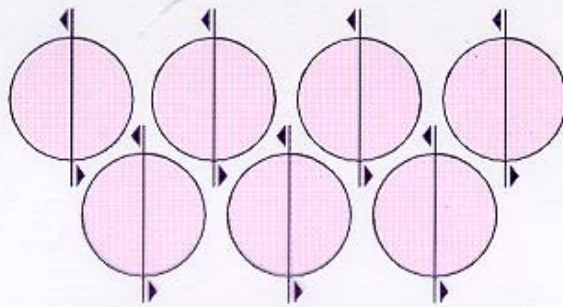
*Рис.4. Пространственная структура статического торсионного поля, создаваемого конусом.*



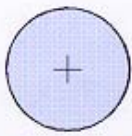
**Рис.5. Пространственная структура статического торсионного поля, создаваемого «коротким» цилиндром (а) и «длинным» цилиндром (б).**



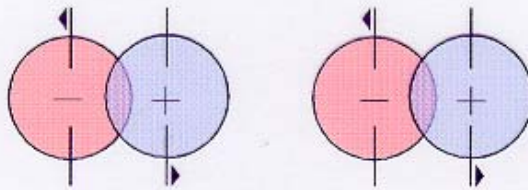
Phyton



Phyton structure of Physical Vacuum



q

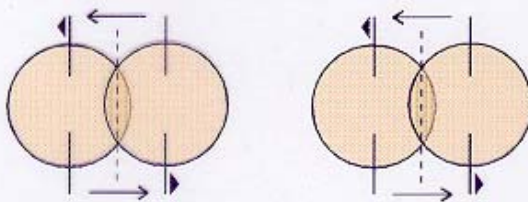


Charge polarization of Physical Vacuum

E-field  
 $q \Rightarrow E \Rightarrow q_i q_j$

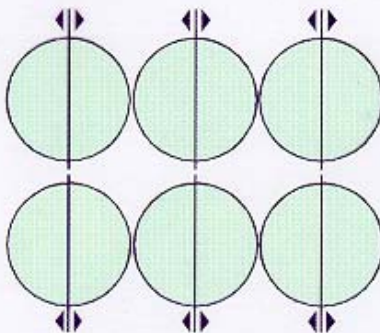
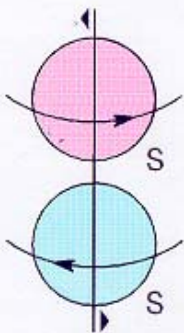


m



Longitudinal spin polarization of Physical Vacuum

G-field  
 $m \Rightarrow G \Rightarrow m_i m_j$



$S_R$

$S_L$

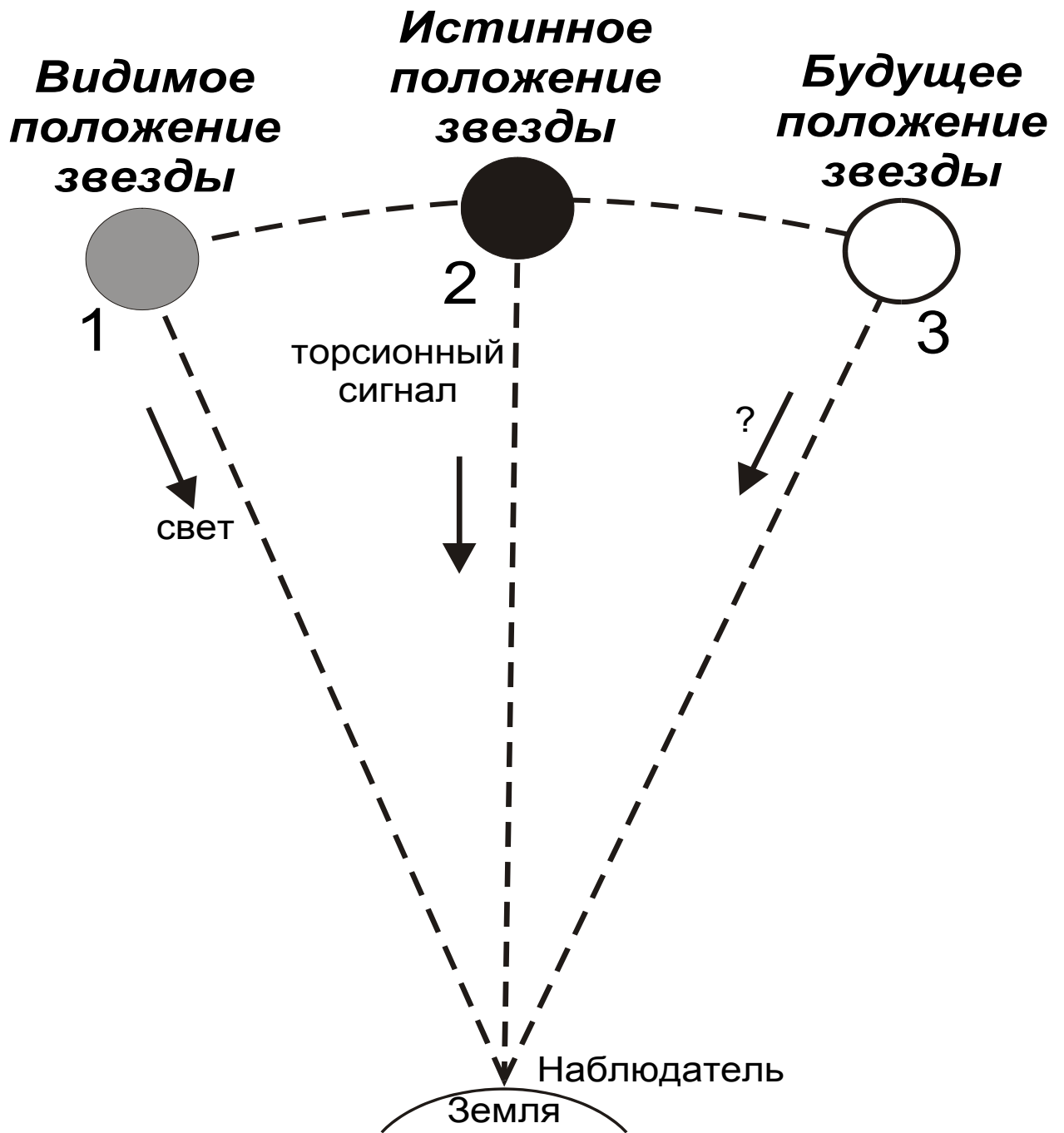
S-field  
 $s \Rightarrow T \Rightarrow s_i s_j$

Transverse spin polarization of Physical Vacuum

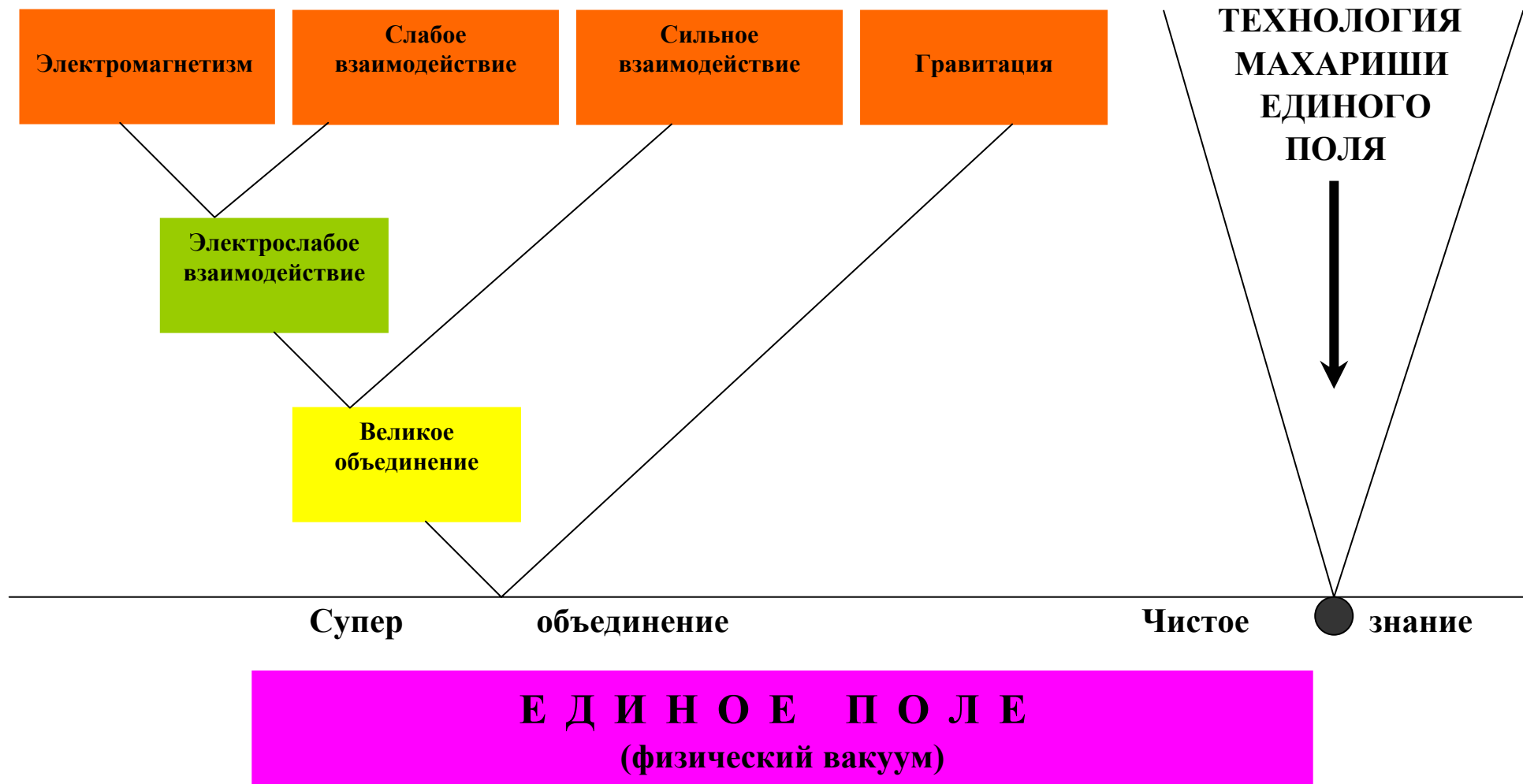
$$PV \supset EGS(T)$$

Diagrams of polarization states of Physical Vacuum

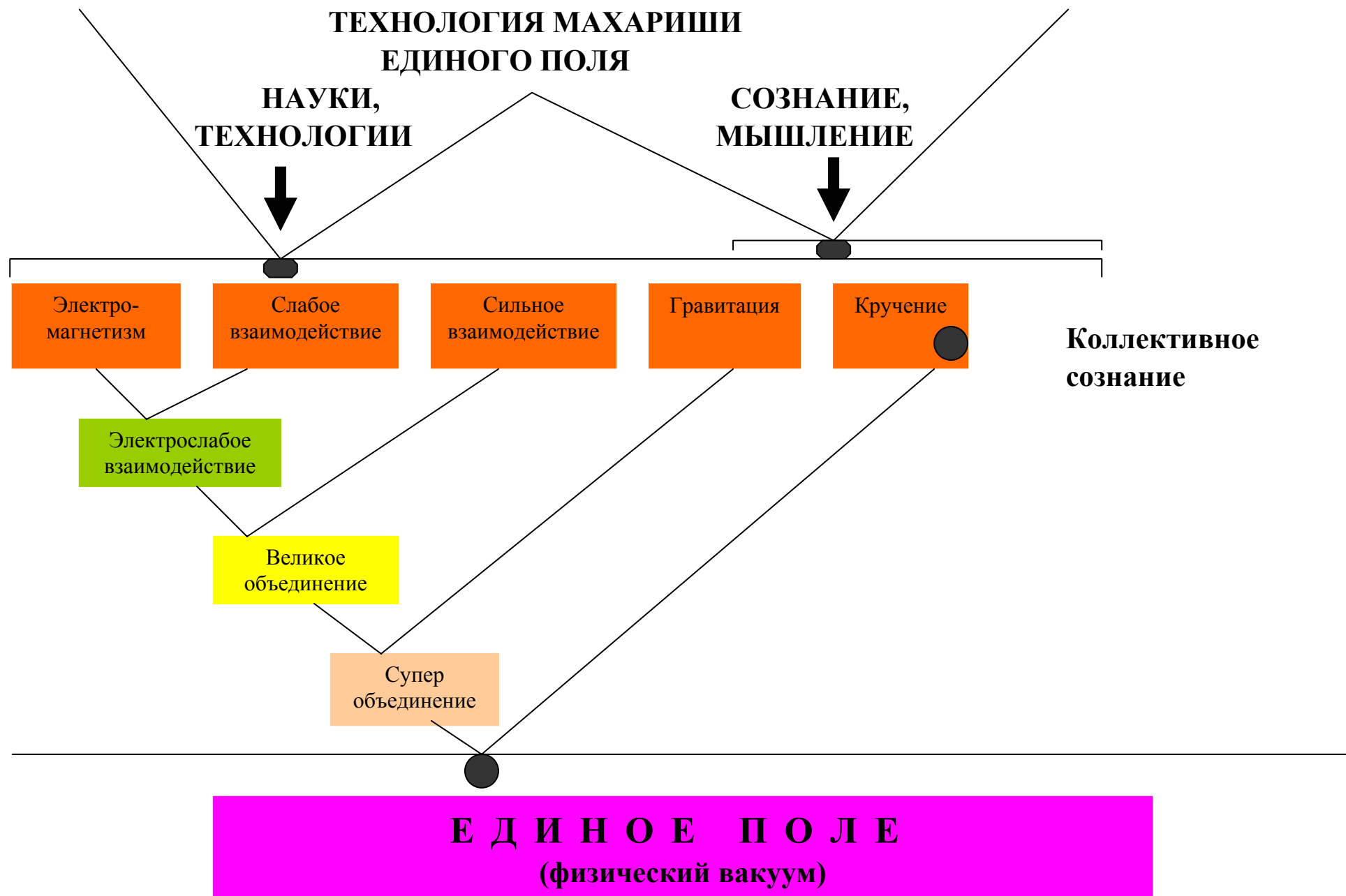




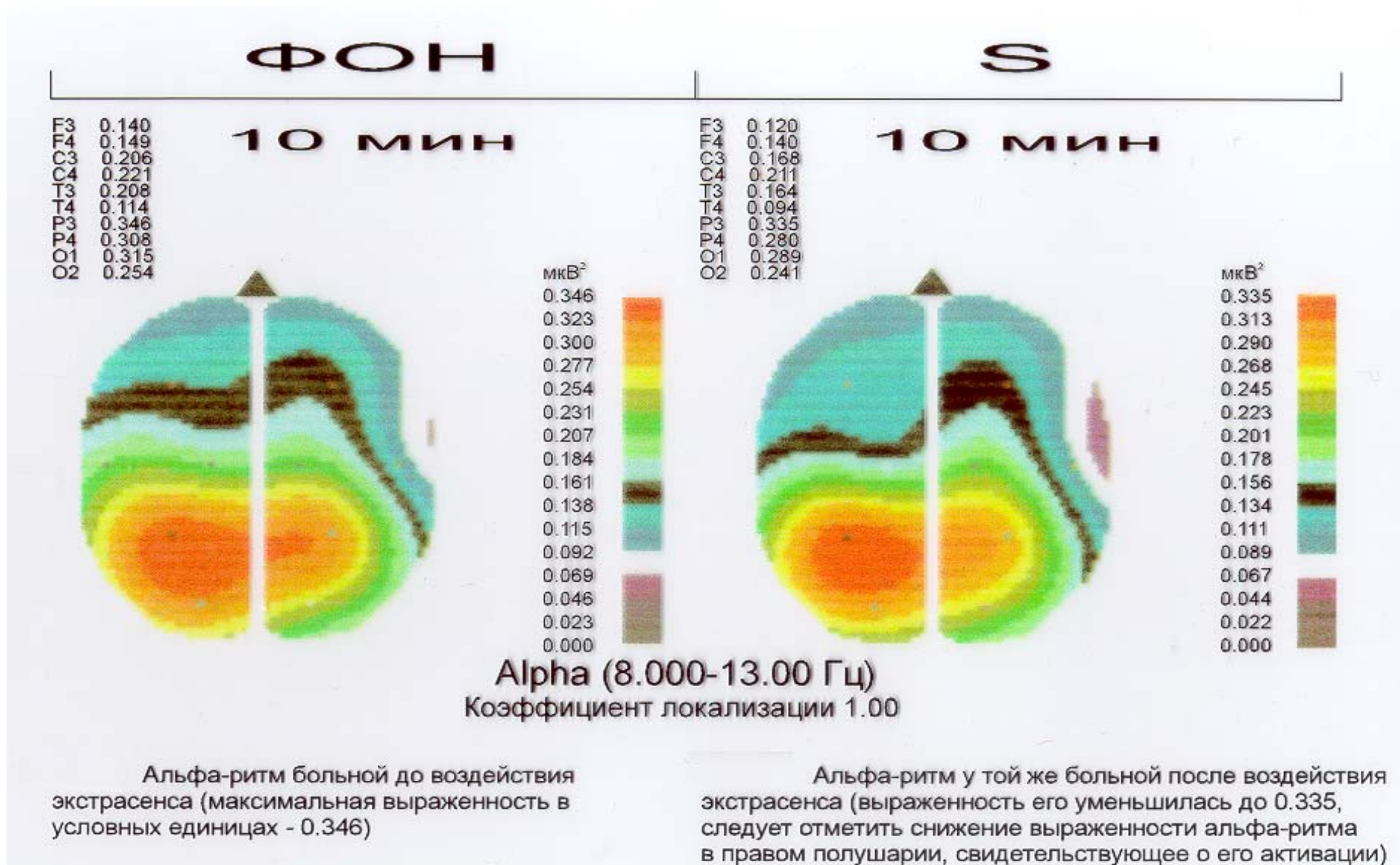
**Рис. 10.** Фиксация звезды в наблюдаемом и истинном положении.



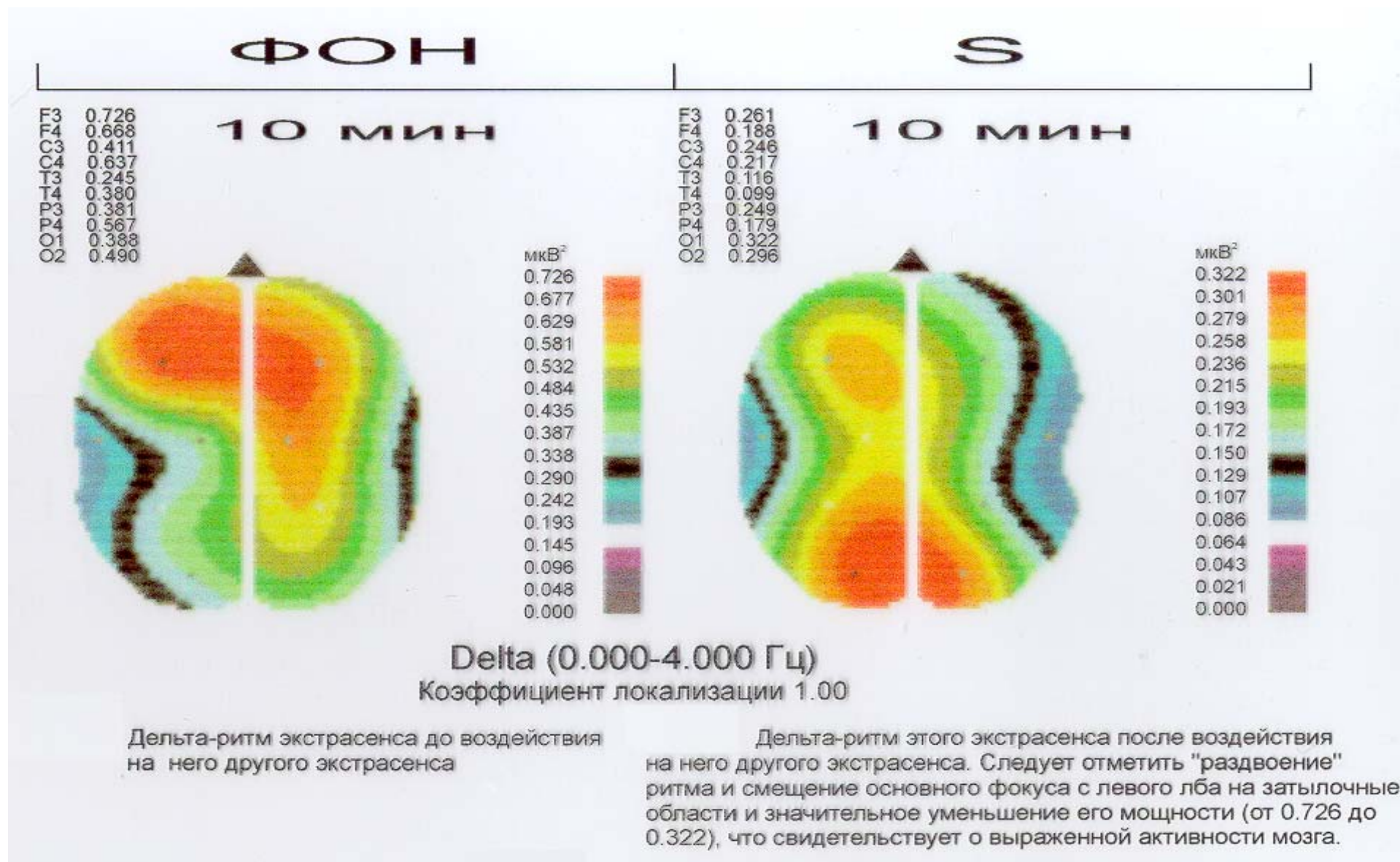
*Рис.11. Единое поле Махариши в интерпретации Дж.Хегелина.*



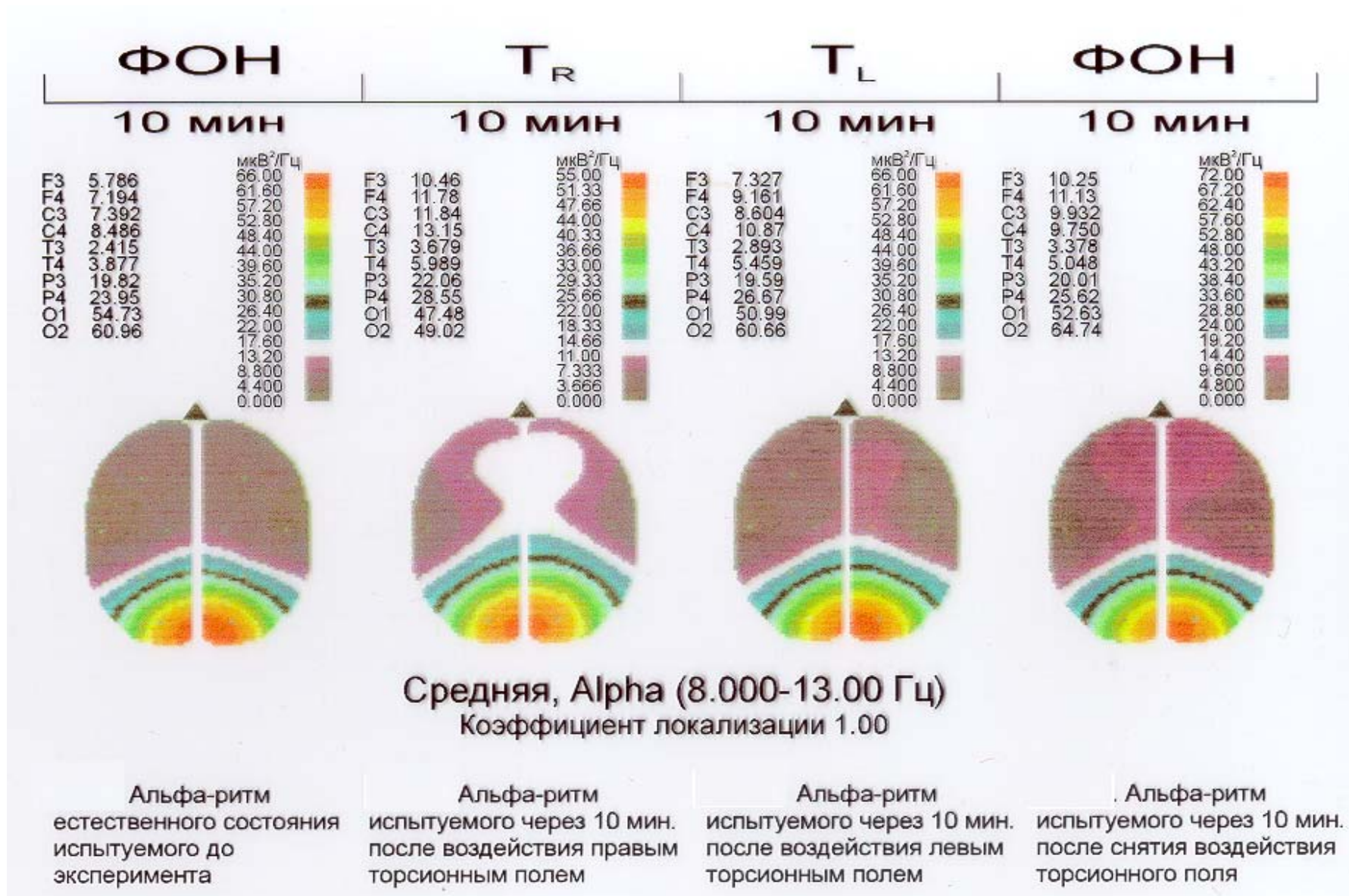
*Рис.12. Концепция единого поля с учетом кручения.*



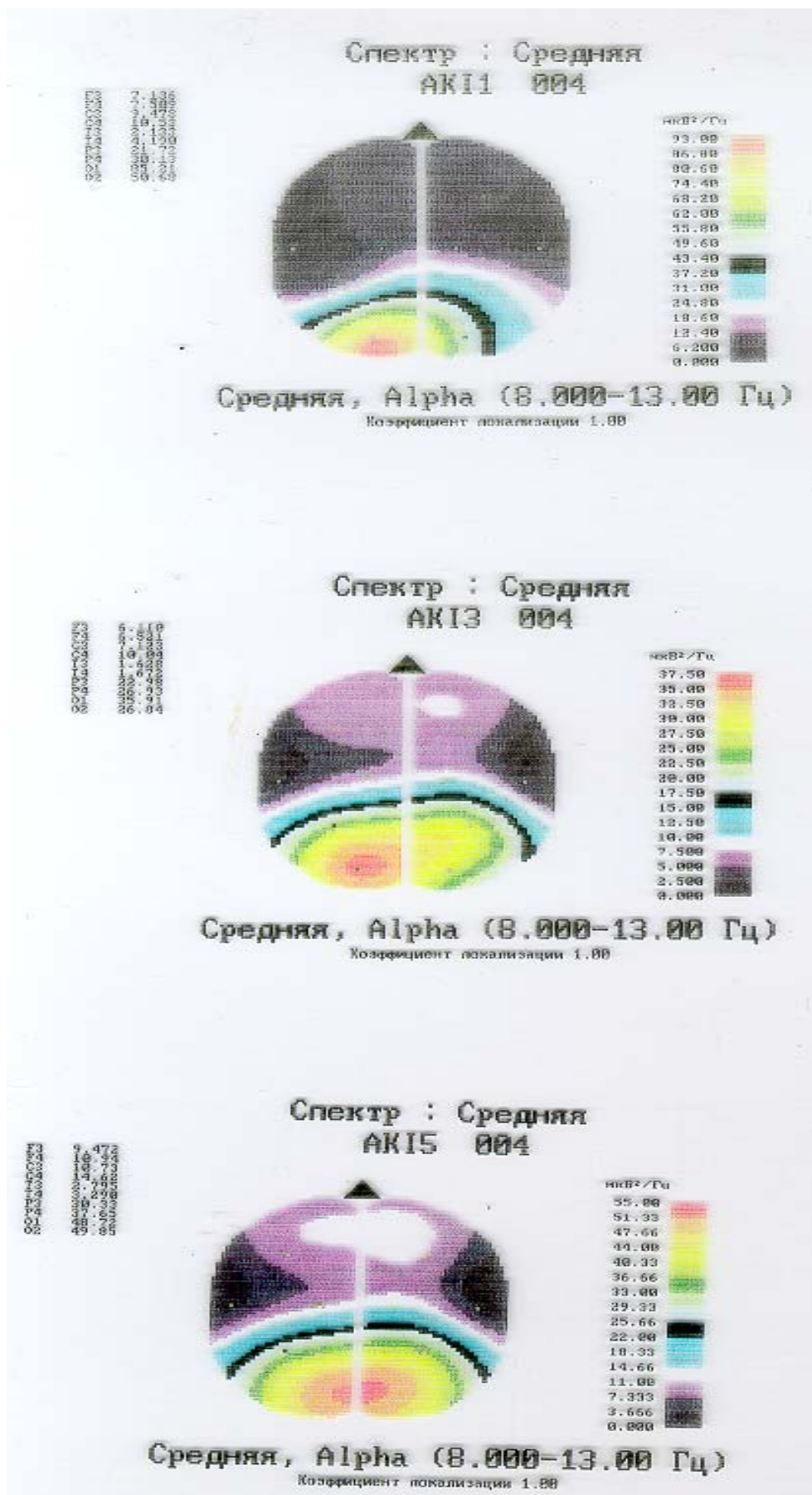
*Рис.13. Альфа-ритм: изучение воздействия экстрасенсов на альфа-ритм человеческого мозга.*



*Рис.14. Дельта-ритм: кручение воздействия экстрасенсов на дельта-ритм человеческого мозга.*



**Рис.15. Реакция ритмов головного мозга на воздействие левого и правого торсионного поля.**



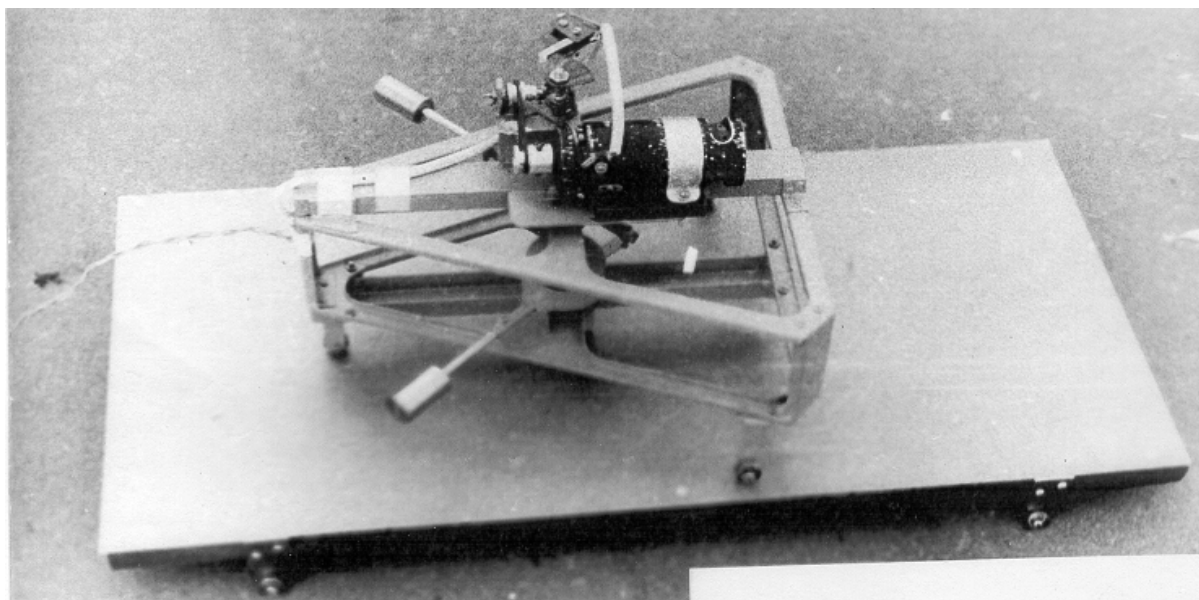
**Рис.16. Иллюстрация торсионного воздействия экстрасенса на испытуемого.**



***Рис.17. Внешний вид тепловой отопительной установки конструкции Р.И.Мустафаева.***



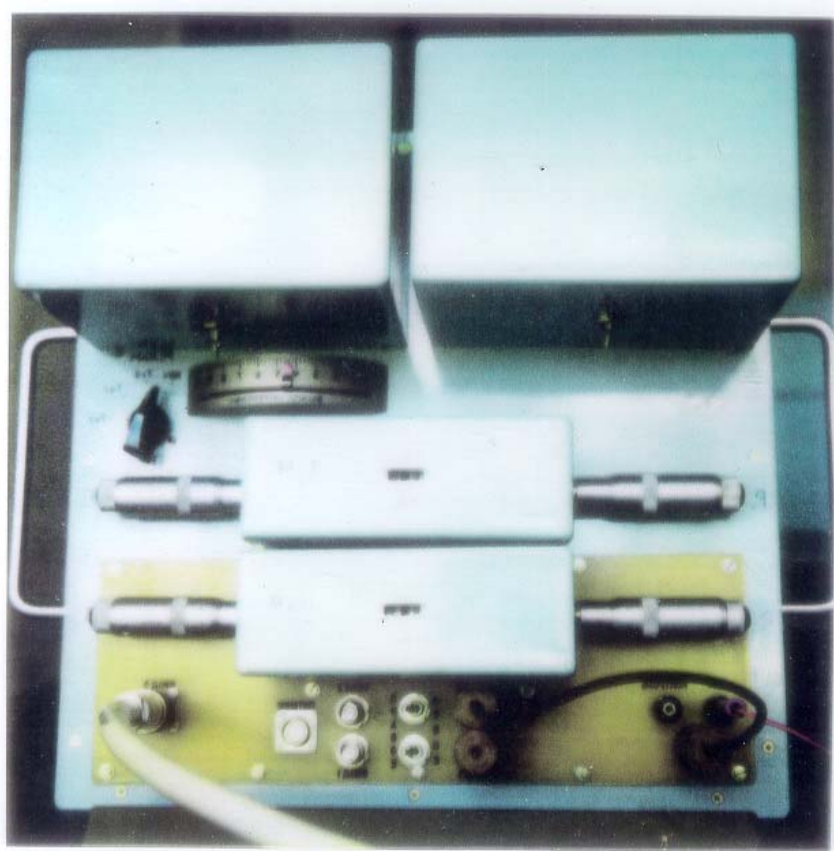
*а*



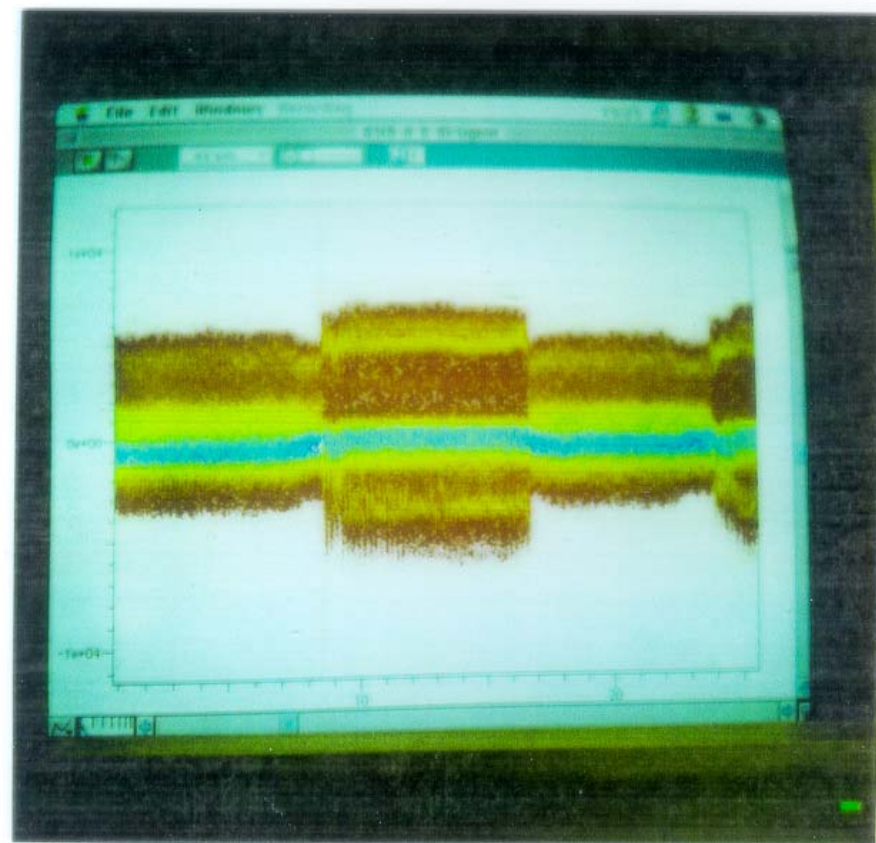
*б*



**Рис.18. Внешний вид инерциоидов. Инерциоид конструкции В.Н.Толчина (а). Инерциоид конструкции Г.И.Шипова (б).**



а



б

*Рис.19 Б. Внешний вид (а) торсионного передатчика. Изображение принимаемого торсионного сигнала с помощью системы регистрации В.Г.Бондаренко.*



**Рис.19А. Схема эксперимента и вид передаваемого и двух принимаемых сигналов в экспериментах в апреле 1986г.**

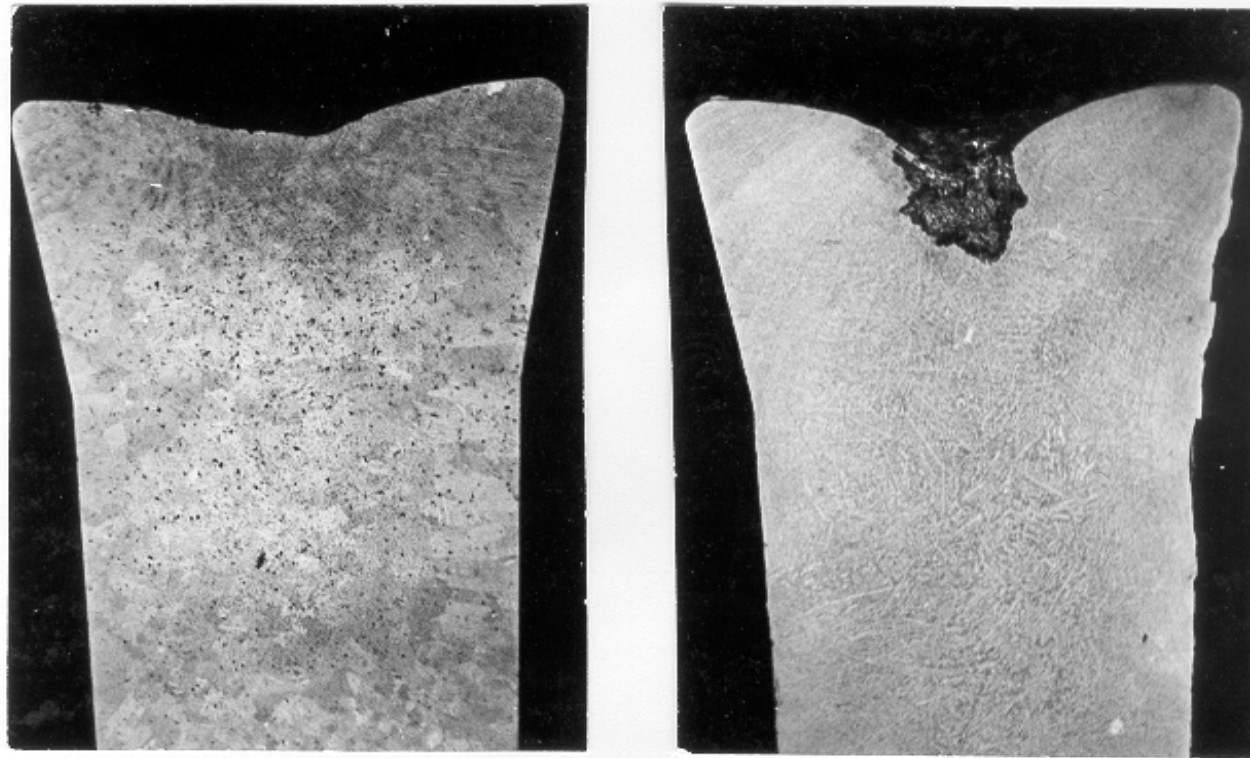


а



б

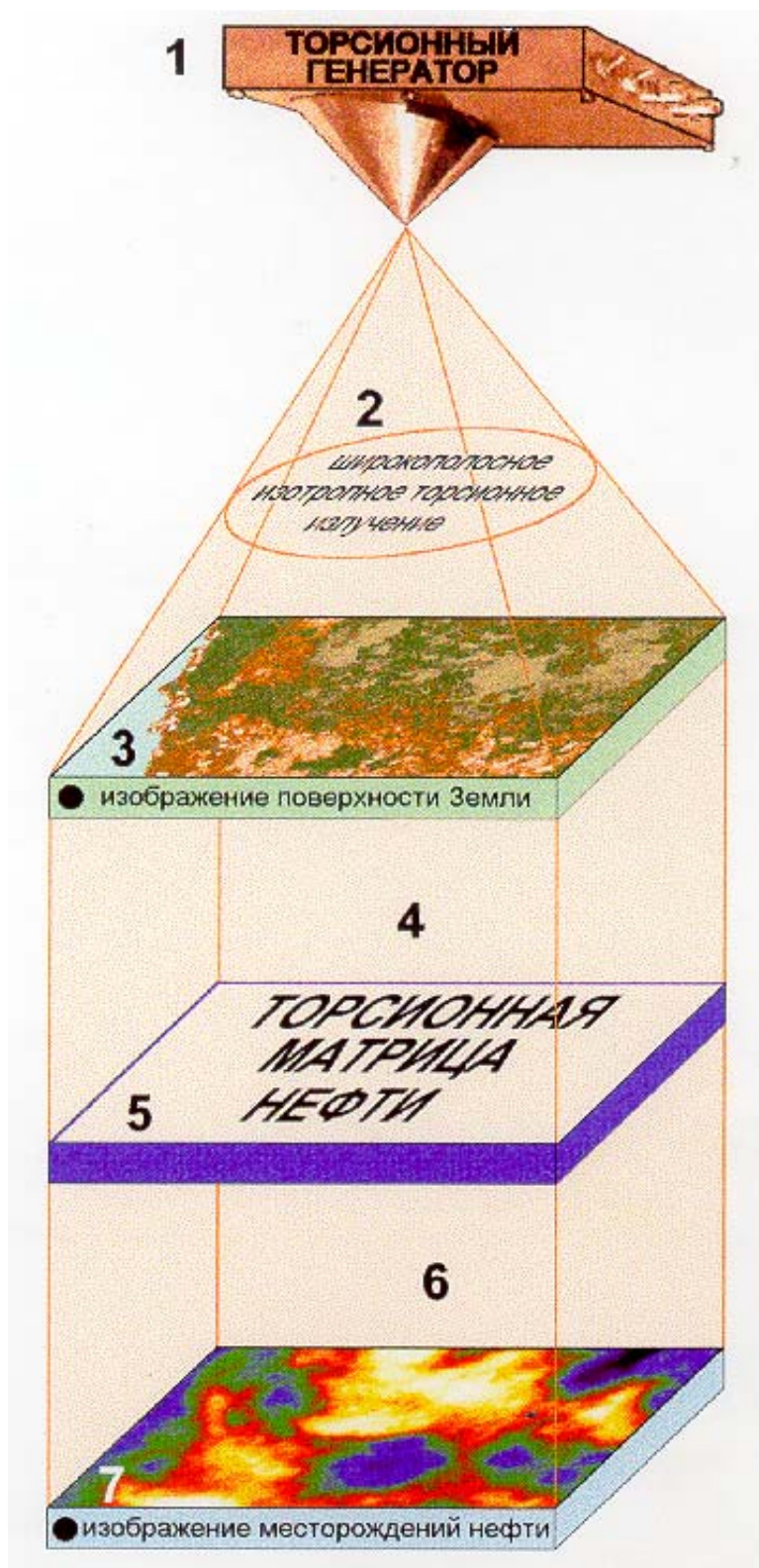
***Рис.20А. Плавка силумина (а) при действии торсионных излучений. Разливка силумина (б).***



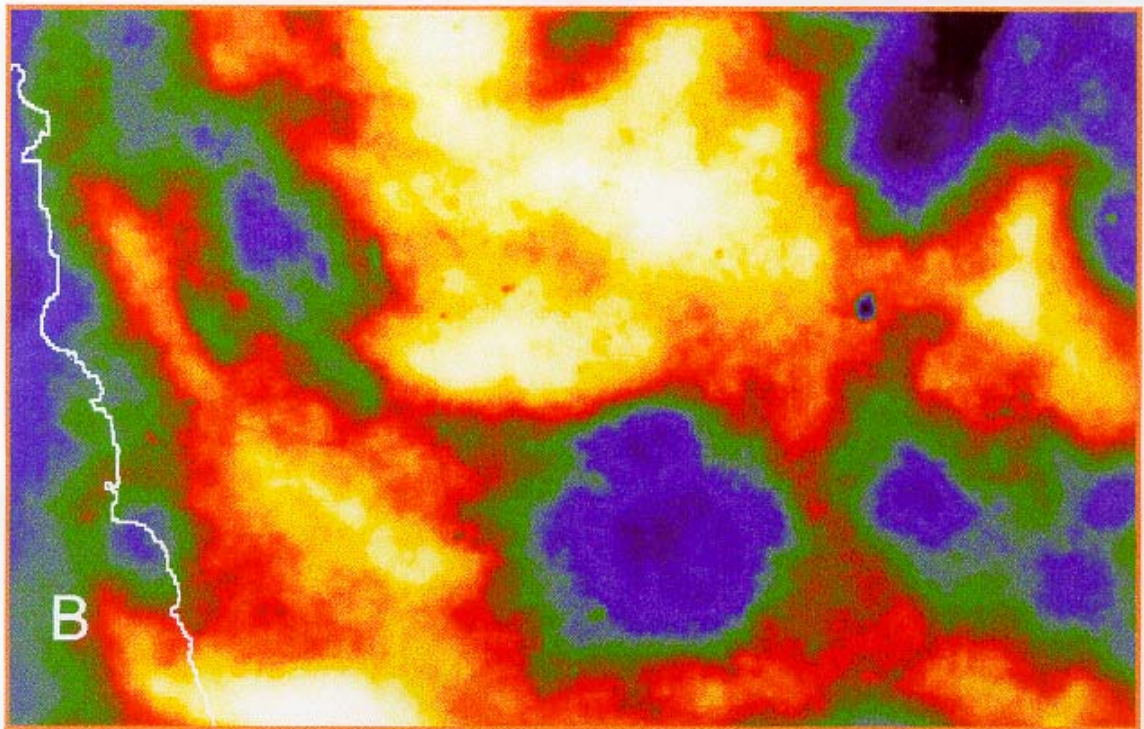
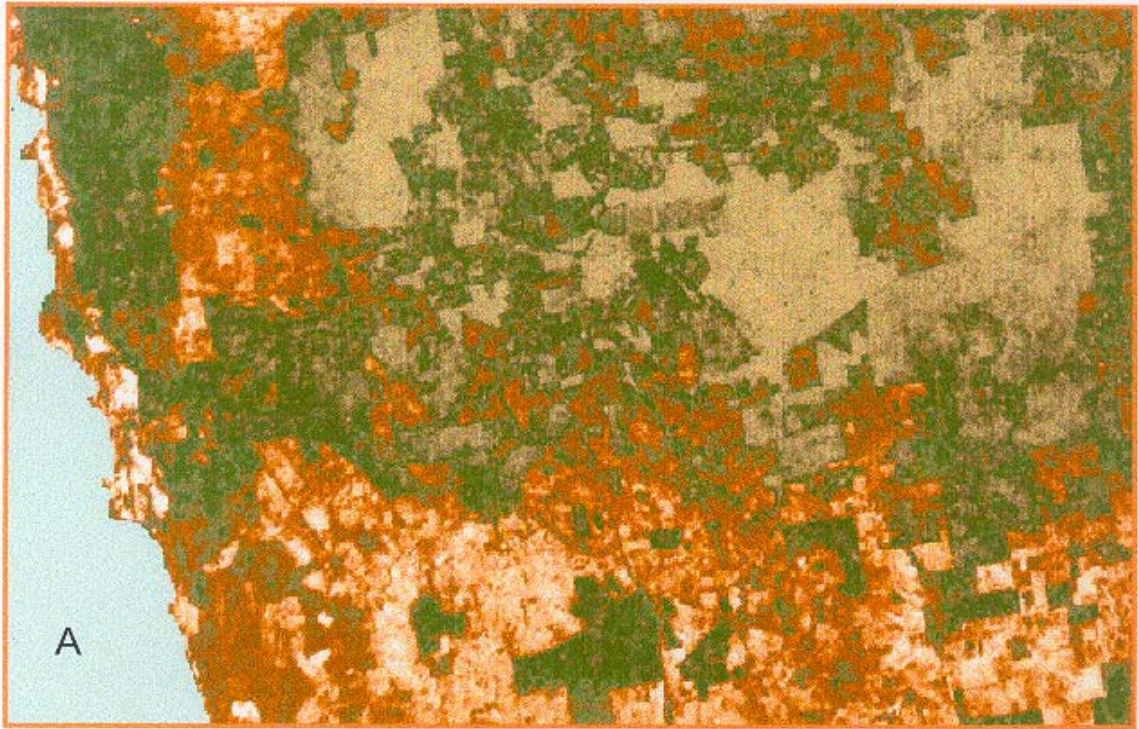
а

б

**Рис.20Б. Вид среза слитка силумина (а), полученного при плавке без лигирующих присадок. Срез слитка силумина (б), полученного при действии торсионного поля на расплав. Видно, что в слитке (б), в отличие от слитка (а), отсутствуют раковины (черные точки) и макроструктуры.**

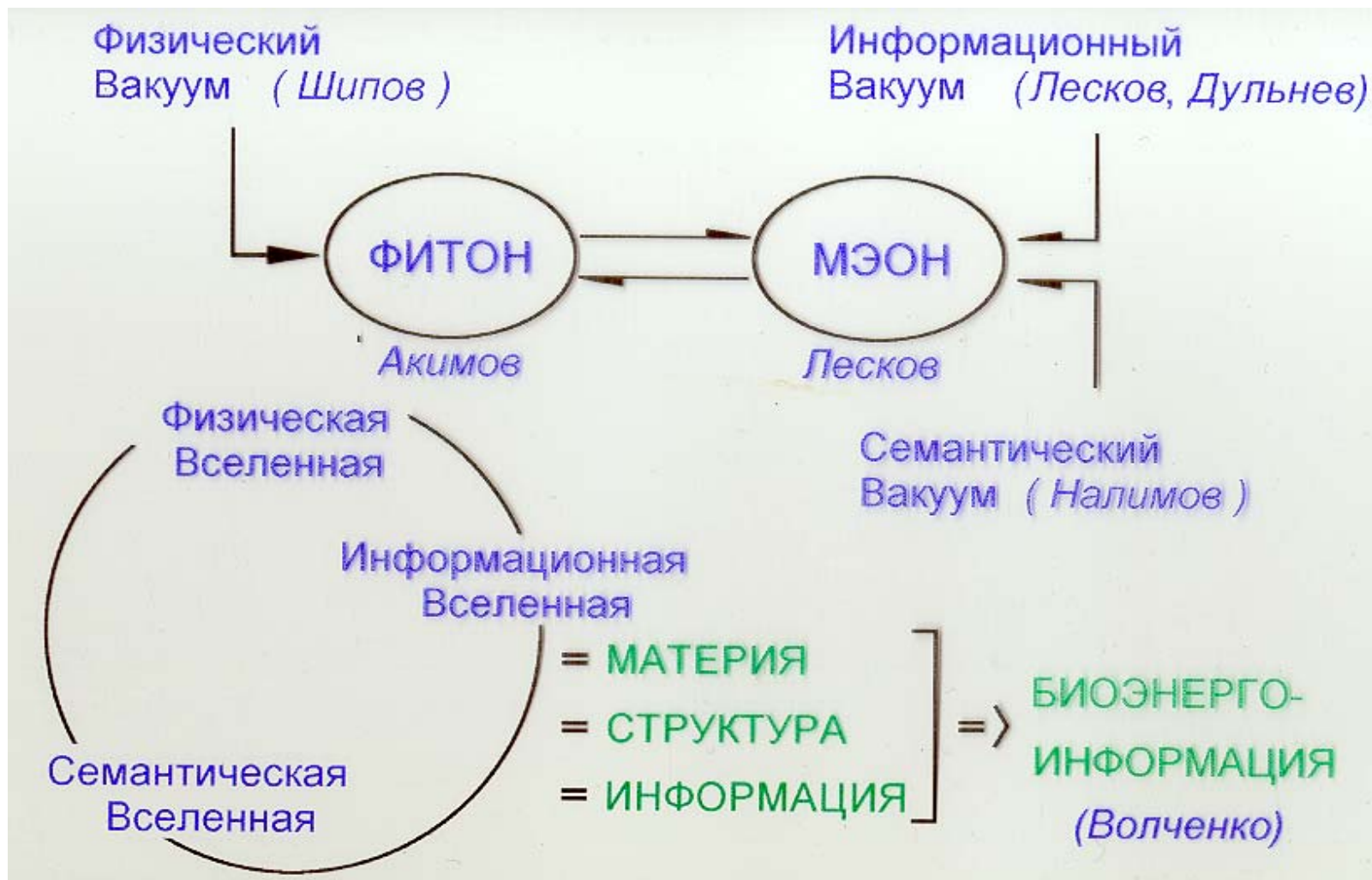


**Рис.21. Структурная схема выявления месторождений нефти с использованием торсионных методов обработки космических снимков.**

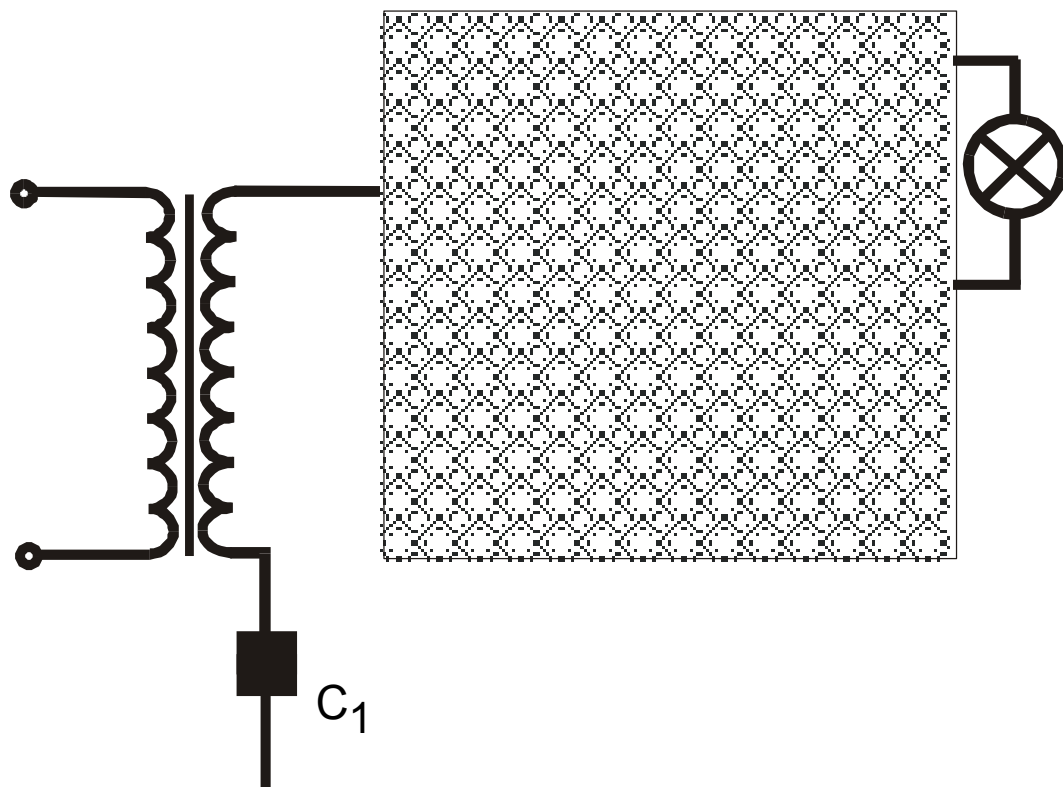


**Рис.22. Инфракрасное космическое изображение (а) участка Земли, содержащего месторождение нефти, и результат его торсионной обработки (б). Черным отмечены месторождения нефти, темно синим и зеленым - места нефтенакопления, белым - места отсутствия следов нефти.**

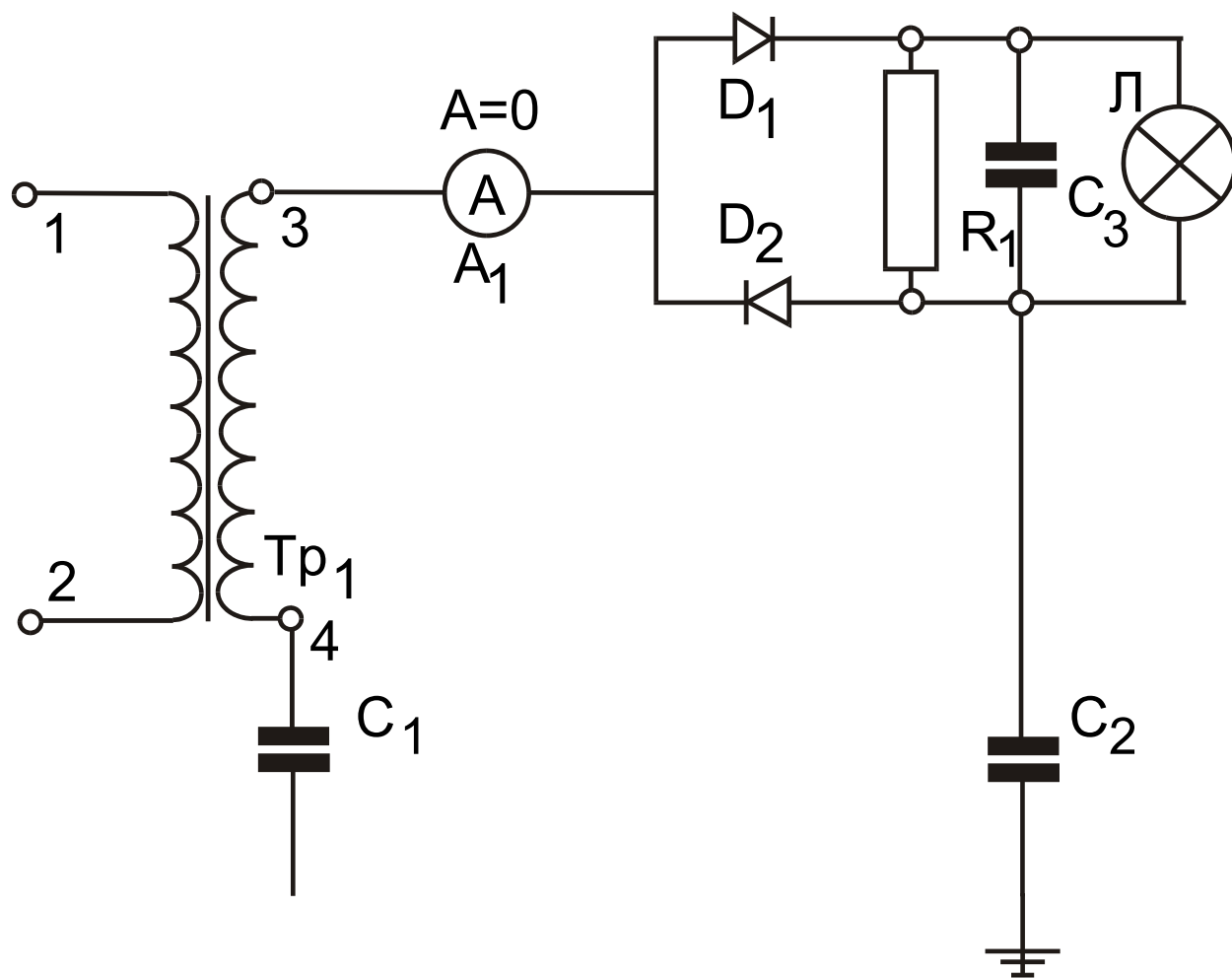




**Рис.23. Энергоинформационная структура Вселенной.**



***Рис. 24. Схема работы тесловской цепи с трансформатором С.В.Авраменко.***



*Рис.25. Передача электроэнергии по тесловской цепи с трансформатором С.В.Авраменко и преобразователем (вилкой С.В.Авраменко).*